

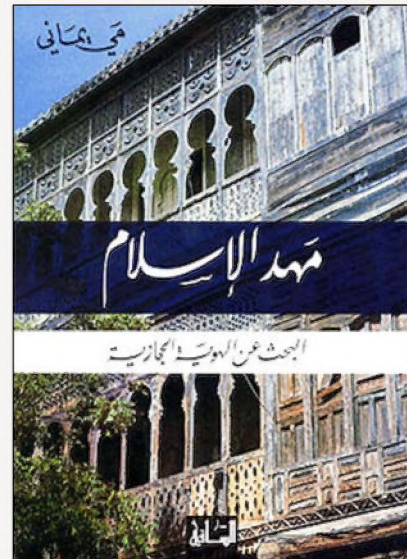
- زيارة شيراك للرياض غير مكتملة النمو
- خصومة بنكهة اقتلاعية: العواجي نموذجاً
- عقم الإصلاح في عهد المصلح
- مصير المتطرفين أم الفكر المتطرف
- غزوة بقيق والهروب الى الحافة
- حريق في هامش الحرية

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفير الوجود ومعهد الأثار

ردأ على سعد الراشد: ما هي هويتكم لتعرف (هويتنا)؟

الكتاب الذي أقض مضجع آل سعود



زيارة شيراك للرياض
غير مكتملة النمو

عرضة آل سعود مقررا
مدرسياً يعكس أزمة الهوية



في هذا العدد

١	الدولة الواحدة
٢	العرضة مقررًا دراسيًا: عبقرية فذة أم أزمة هوية
٤	مصير المتطرفين أم الفكر المتطرف
٦	في معرض الكتاب: نذر مواجهة ثقافية شرسة
٨	شيراك في الرياض: شراكة غير مكتملة النمو
١٠	خصومة بنكهة اقتلاعية: العواجي نموذجاً
١٤	غزوة بقيق والهروب الى الحافة
١٦	عقم الإصلاح في عهد المصلح
٢٠	يا فرحة ما تمت: حريق في هامش الحرية
٢١	مع فقاعة الأسهم مرة أخرى
٢٢	رداً على سعد الراشد: ما هي هويتكم لنعرف هويتنا؟
٣٠	زمن للسجن.. أزمنة للحرية
٤٠	حجازيات

الدولة الواحدية

الرموز الاصلاحية يدرك بأن الاصلاح يهدف الى كسر احتكارية السلطة من قبل عنصر قبلي واحد، وحين يستنفر رجل الدين في المعرض الدولي للكتاب في الرياض يدرك بأن الاصلاح يهدف الى كسر الواحدية الثقافية التي هيمنت على مصادر توجيه المجتمع لعقود طويلة. الواحدية هنا ضمانة مؤكدة لاستمرار الهيمنة واحتكار السلطة، وأن النزعة مهما اكتست عناوين ملطفاً لا تغير من حقيقة هدفها الاساسي. فلنكف عن تضليل أنفسنا إذا أردنا أن نزيل البقع العمياء في تشخيص أزمة الدولة، إننا، بكلمات أخرى، نواجه أنواع الفساد والتحجر والهذيان والهيمنة مثبتة من ممارسة الواحدية التي تمتع من صناعة وطن للجميع يستشعر أفرادها بأنهم أكفيا فيه في الحقوق والواجبات.

لقد أصبح خطاب الواحدية، لا شعورياً، هو خطاب الدولة الرسمي، الذي يستعلن نفسه في التفكير والسلوك من قبل صانعيه والمستفيدين منه. قد يكون مستغرباً أن يكرر ملوك وأمراء كبار في العائلة المالكة عبارة أن هذه الدولة لنا. لآل سعود، ومن أراد الرحيل فليرحل، أو أن يصادر أمير كبير عقاراً أو بستاناً من الرعية ثم يرغب صاحبه على الاذعان لمنطق واحد يقول بأن كل ما تملك هو لنا، وما نهيه لك إحسان منا. هذه الواحدية على درجة يكفي معها أن تنفذ الاوامر وأن تطاع الانظمة والقوانين التي تضمحل سيادتها عند إرادة الأمير. بنفس المنطق، تبدو واحدية رجل الدين السلفي الذي يرى بأن لا خيارات أمام غيره الا: الاذعان بالانضواء تحت عقيدته، أو الصمت، أو الرحيل. إن الواحدية في بعدها الديني هي المحرّض الفاعل وراء دعوات من قبيل (أخرجوا.. من جزيرة العرب) والفراغ هنا يعني أن قائمة المخرجين مفتوحة وقابلة للتعدد فقد تكون شخصاً أو فئة إجتماعية أو قبيلة أو طائفة أو جماعة سياسية.

وما يجب فهمه هو واقع هذه الواحدية، هذه القوة التدميرية لكل ما يؤسس لشراكة حقيقية ووحدة وطنية قائمة على الإقرار بمبدأ التنوع في الافكار والتوجهات السياسية والانتماءات المذهبية. واقع الواحدية يكمن في تعطيل مشروع بناء الوطن، وتعزيز النزوعات العصبوية في تظاهراتها السياسية والثقافية والدينية والاجتماعية، التي تغطي كل الفئات وكل الطبقات دون أن يكون هناك نسمة هواء جديدة تخترق حجاب الواحدية المسدل على كل أوجه الحياة.

ولا يمكن للواحدية أن تزول ما لم يتخلّ رجل الحكم عن دعوى الحق التاريخي في سلطته السياسية، ويتخلّى رجل الدين عن دعوى امتلاك الحقيقة المطلقة في سلطته الدينية. ولأن الواحدية شكل من أشكال الوصاية، فلا يمكن للسلطة أن تتحصّن ذرائعاً الا من خلال إستدانة معانٍ من خارجها، من السماء أو التاريخ أو تمثيل إرادة الامة أو المصلحة الوطنية، ولكن تبقى في جوهرها سلطة واحدة تسلطية تتعدد على رقعة الدولة.

■ كونها قامت على أساس غلبة عنصر قبلي ومناطقى واحد، ومذهب ديني واحد، ونظام سياسي مختزل في فئة واحدة أو شخص واحد هو الملك، ولغرض النزعة الواحدية واندغامها في البنى الفوقية والتحتية، يصبح التنوع خطراً محدقاً بمصير الدولة، قد يؤول الى تفتتها لأنه يمسّ أصلاً تكوينياً قامت عليه، فهي تعيش على الواحدية لأن التعددية وامتداداتها تؤدي الى ضروب تمزق وإنهيار. من وجهة نظر كتلة الواحديين، أن وحدة الدولة تكمن في إدامة واحديتها، فلا شراكة سياسية تتضمن مزايا مضاهية دع عنك متفوقة لقوى أخرى في النظام، ولا تبجيل لمفهومي المواطن والوحدة الوطنية لأنهما ينطويان على خفض عنصر ورفع آخر في عملية تسوية حقوقية مكلفة بالنسبة للواحدية.

إن شرط البقاء يفرض على الواحديين النضال على جبهات عدة، كلّ من موقعه، فالديني يناضل كيما لا تبرعم كيانات دينية أخرى تسمح لها في المستقبل بالمنافسة على توجيه المجتمع أو بعض فئاته، أو تحول دون إستعصامها سلاح التحريم الديني الذي يحجب عنها مشروعية الوجود والعمل، والسياسي يناضل كيما لا يزداد منسوب الوعي السياسي في المجتمع لينصبّ في قنوات تعبير جماعية تؤدي الى تفتيت السلطة الى أجزاء متقاسمة بين أطراف عدة، والقبلي أو المناطقي الواحدي يناضل من أجل تدجيح مؤسسات الدولة بعناصر تنتمي الى ذات الخط القبلي والمناطقي للحيولة دون نفوذ عناصر أخرى من خارجه تسمح بتكاثر تدريجي يؤدي الى توسيع قاعدة المشاركة في كعكة السلطة والثروة.

ندرك من واقع الدراسة والخبرة أن الشروط اللازمة للإصلاح والديمقراطية هي ذات الشروط اللازمة للتعددية الفكرية والسياسية والاجتماعية، إذ لا يمكن أن تبني ديمقراطية أو يتحقق إصلاح سياسي في أي بلد ما لم تكن التعددية شرطاً جوهرياً فيه، فالواحدية نقيض تكويني للإصلاح الديمقراطي، كما هو نقيض تكويني لمفاهيم الحرية، والشراكة السياسية، والثقافة الوطنية. ولذلك تبدو المفاهيم المؤسسة للتنوع مقوّنة ومحاربة من قبل الواحديين، لأنها - أي المفاهيم - ترسي مؤلفة بين عناصر متنوعة، تنقسم في نهاية المطاف السلطة والثروة.

مشكلة الواحدية في ديارنا ليست مقتصرة على بعد دون آخر، بل يمكن أن نعممها على كل المكونات الضالعة في تشكيل بنية السلطة الكلية للدولة. بمعنى آخر، أن الواحدية نشأت قبل ولادة الدولة واستمرت معها، ولذلك حين تطالب القوى الوطنية بالاصلاح تستشعر أطراف عدة بالخطر، لأنها تدرك بأن الاصلاح يضط على مفاصل عدة سياسية ودينية واجتماعية ولا يمس جداراً دون آخر، فهو يمثل عملية هدم وبناء، هدم لكيان بُني على مواصفات رسمتها وفرضتها الواحدية ويراد له أن يبنى على مواصفات كفيلة بتحقيق مبدأ التنوع والشراكة. حين يستنفر الامير نايف أجهزته الأمنية لملاحقة واعتقال

الملك عبد الله يجعل (العرضة) جزءاً من المقررات الدراسية

عبقرية فذة أم أزمة هوية وطنية؟!

سلطة بحجم دولة، وفق شروط سياسية وإجتماعية وثقافية وأغراض شديدة الخصوصية. لم يتنبه المؤسس ولا أعاقبه إلى أن الوطن يمثل الحاضرة النموذجية للدولة، إذ لا يمكن ضمان إستقرارها بمعزل عن مشروع بناء الروح الوطنية المشتركة. في واقع الأمر، أن تمييزاً بين الاستقرار والاستمرار لم يكن حاضراً في التفكير الاستراتيجي للدولة، فطالما أن القبضة على السلطة ممسوكة بإحكام، بحسب عقيدة العائلة المالكة، فلا يضرها التفجرات الكامنة التي تقع بين فترة وأخرى، وهو ما أدركت العائلة المالكة خطورته متأخراً، ولكن قاربته بطريقة خاطئة.

وفيما يبدو، لم يتم إستيعاب موضوع الهوية الوطنية المخلقة من مشتركات ثقافية وتاريخية ونفسية، فما جرى بعد حرب الخليج الثانية عام ١٩٩١ أن صحوة متأخرة بدأت لدى العائلة المالكة من أجل البدء بتنمية المشاريع الوطنية بين السكان الأصليين بعد أن ظهرت هشاشة الروح الوطنية والوهن الشديد في روابط الانتماء للدولة. ومن المؤسف، أن تلك الصحوة جاءت بالغة التشوه، حين اعتقدت العائلة المالكة بأن الروح الوطنية يمكن لها أن تنمى بإقرار مادة (الثقافة الوطنية) في مناهج التعليم الرسمية، التي أنجبت مسخاً ثقافياً وخليطاً فجعاً من الموانع التعليمية المستمدة من الثقافة الغالبة. فقد ألبست حروب ابن سعود ضد المناطق التي غزاها وقتل رجالها وسبى نساءها وصادر أملاكها ثوباً وطنياً، كما ألبست العقيدة الوهابية التي كفرت سكان تلك المناطق وشرعن حروب ابن سعود زياً وطنياً، ولم يجد معدو تلك المادة ضيراً في أن يذكروا أبناء المناطق الأخرى ما فعل بمناطقهم وأبائهم من قتل ودمار وسبى ونهب.

كان بإمكان منظري الثقافة الوطنية أن يعيدوا رسم صورة الملك عبد العزيز، إن أرادوا ذلك، فيقوموه رمزاً وطنياً وقائد دولة، بإبراز مواقف مغفول عنها، إن وجدت، بدلاً من تعزيز صورته كمحارب ومقاتل مسؤول عن سكك دماء الأبرياء وسبى النساء ومصادرة الممتلكات، وكان بإمكانهم أيضاً، إن أدركوا ذلك، أن يقدموا العقيدة الوهابية باعتبارها طريقة في تطهير المجتمع من الخرافة والبدع والتسامح مع عباد الله عز وجل، بدلاً من تقديمها كعامل تقسيم

الجميع شركاء في وطن واحد مع الاحتفاظ بخصوصياتهم الثقافية، كما يلحظ ذلك في مناهج التعليم الخاصة بكل جماعة، وياحترام طقوسها الدينية وتراثها التاريخي والفولكلوري، وحتى أعلامها، كما في بريطانيا حيث لكل مقاطعة خصائصها التي تحظى بالاحترام والتبجيل تحت التاج البريطاني. في تجربة الدولة السعودية، كما هو شأن تجارب دول أخرى في العالم، جرت عملية تغيير جاء التغليب الثقافي كتعبير تلقائي عن التغليب السياسي، عن طريق تعميم الرأسمال الرمزي والثقافي للفئة الغالبة والمهيمنة على بقية فئات المجتمع، فأصبح لدينا ثقافات فرعية مهقورة وثقافة فرعية قاهرة، فيما أصبحت الثقافة الوطنية المشتركة عنصراً غائباً، بل هناك إرادة قاتمة على الاسترسال في ذات الطريق الذي يعمق أزمة الدولة ويزيد المجتمع تشظياً.

لم يتنبه المؤسس ولا أعاقبه

إلى أن الوطن يمثل الحاضرة

النموذجية للدولة، إذ لا

يمكن ضمان إستقرارها بمعزل

عن مشروع بناء الروح

الوطنية المشتركة

وفي حقيقة الأمر، أن غياب الثقافة الوطنية المشتركة يعكسه غياب أشكال متعددة من الانسجام الداخلي بين المجتمع وبين الأخير والسلطة، حيث تسود مشاعر الغتراب بين الأفراد بمجرد إنتقالهم من منطقة لأخرى، وهي حالة نشأت كرد فعل على هيمنة ثقافية وسياسية، أفضت إلى مزيد من القطيعة بين فئات المجتمع، أي أن الدولة كانت تسير على عكس إتجاه الوطن، الذي لم ينجز حتى اللحظة. أزمة الهوية الوطنية، كأحد مظهرات أزمة تكوين الدولة، بدأت منذ ولادة الدولة نفسها عام ١٩٣٢، حين أتم الملك ابن سعود مهمة إقامة

تدخل الرموز الثقافية، ومنظومة العادات والتقاليد، وأنماط السلوك السائدة في المجتمع، وكذا الإرث الاجتماعي والطقوس الفولكلورية في تشكيل الرأسمال الرمزي المشترك القابل للاستثمار في صياغة هوية وطنية جامعة، فإذا ما أريد تعريف مجتمع ما ينظر إليه من خلال مجمل الرأسمال الثقافي والرمزي، بوصفه عاكساً أميناً لهوية المجتمع التي تسبغ نفسها على كيانها الدولة.

وفي الدول التي تطمح بحكوماتها إلى تعزيز الشعور الوطني لدى مواطنيها، تقوم بتوظيف الرأسمال الثقافي المشترك لتعزيز الهوية الوطنية وترسيخ أسس التلاحم الداخلي، ولذلك تولي التعليم إهتماماً خاصاً كونه الأداة الفاعلة لتنشئة المجتمع على الروح الوطنية، حيث يتربى الأبناء في سن مبكرة على ثقافة وتراث وتاريخ وعادات وتقاليد المجتمع الذي ينتمون له.

وقد سعت كثير من الحكومات الوطنية في العالم ومنذ إنبعثت الثقافة القومية في القرن الثامن عشر إلى تحقيق أكبر درجة إنسجام داخلي في مجتمعاتها، عبر صياغة رأسمال وطني مشترك، يمثل حاصل المجموع الكلي للثقافات الفرعية السائدة في مجتمعات تقع داخل تخوم سيادتها، كمدخل ضروري ووحيد لمشروع الاندماج الوطني، إذ لا يمكن لمشاعر الانتماء أن تخلق ما لم تستشعر كافة الفئات بأنها مثله ثقافياً في هوية الدولة، وبالتالي لا يمكن أن لهوية وطنية أن تولد من مجرد هيمنة ثقافة فرعية على باقي الثقافات السائدة في مجتمع ما.

تلجأ بعض الدول التي تفتقر إلى مقومات الانسجام الثقافي المستند إلى توحيد العناصر الاثنية، واللغوية، والتاريخية، والأرث الاجتماعي والثقافي المشترك إلى توليد هوية وطنية عليا تستلظ بها الهويات الفرعية وتشكل مصدر حماية لها، على أن تكون الهويات الفرعية في سمت الهوية الوطنية العليا وليست في تعارض معها، كما في بريطانيا والولايات المتحدة وسويسرا وغيرها، بحيث تكون الهوية الوطنية تعبيراً عن جميع الهويات الفرعية وتمثيلاً جماعياً لثقافتها، ينعكس ذلك في تعزيز الرساميل الثقافية الفرعية، وفي الوقت ذاته تعزيز المشاريع الوطنية الجامعة، بما يجعل



متعاطف منذ سنوات عدة نحو إعادة إنتاج الهوية النجدية للدولة، ويأتي كرد فعل على تنامي المشاعر الوطنية التي ولدت خارج رحم السلطة، وعبرت عنها نشاطات التيار الاصلاحي، فقد أصحح الأخير ما أفسدته السلطة، وكأننا نشهد حالة تجاذب، يكون موضوعها الوطن، بين سلطة تزاد نجدية ومجتمع يحاول بناء وطنه الذي غُيب من قبل الدولة، ويكأن قدر الوطن أن يولد من المجتمع نفسه، الذي قسّمته السلطة، إبتغاء السيطرة عليه.

لقد باتت طريقة بناء الاوطان معروفة، وإن اختلفت في عناصر تشكيلها، وبالتالي فإن أهم مستلزمات الوحدة الوطنية والهوية الوطنية هي الاندماج الثقافي والاقتصادي والشراكة السياسية، فبإمكان العائلة المالكة أن تبني سلطة قهرية ولكن يستحيل بناء الوطن بنفس الاداة، كما لا يمكن صناعة ثقافة وطنية مشتركة بالمزيد من التددجيج الثقافي النجدي، تبعاً لعمليات تدجيج نجدي أخرى سياسية واقتصادية.

لقد كنا نأمل في أن يرسي الملك عبد الله دعمه دولة وطنية حقيقية مستعبراً من إخفاقات الماضي ومستلهماً من تجارب الدول التي تجاوزت محن الانفلاشات الداخلية، عن طريق وضع خطة إدماج وطني وإتباع برامج إصلاحية فاعلة لسياسات وأجهزة الدولة. فليس بالعرضة يمكن زرع مشاعر وطنية جامعة، ولا بتقليد الأجواء الثقافية بشعارات في الوطنية، فالوطن لا يهبط من السماء، بل ينبثق من الأرض التي يقيم الكيان السياسي عليها.

ندرك تماماً عمق أزمة الهوية الوطنية، بوصفها تعبيراً عن معضلات أخرى في كيانية الدولة، فتلك الأزمة دالة على ضعف مستويات الاندماج الثقافي والسياسي والاقتصادي وضعف مستوى المشاركة السياسية، وضعف التلاحم الداخلي، وفي حال كهذه، يصبح الحديث عن هوية وطنية لغواً، لانعدام مكوناتها.

الاحتفال بـ (العرضة النجدية) يتم ضمن نشاطات (المهرجان الوطني للتراث والثقافة) الذي يجري كل عام، حيث يصبح النجدي والوطني متماهياً بما يجعل أحدهما مثلاً للآخر. نشير إلى أن السفارات السعودية في الخارج تحتفل بالعرضة النجدية في اليوم الوطني أيضاً، بما يجعل التنجيد خاصية ثقافية في هذا اليوم.

العرضة، كموروث شعبي نجدي إرتبطت بمجموعة اكسسوارات تقليدية ترمز إلى تراث نجد، من ملابس وخناجر وسيوف وطبول، بقيت في حدود نجد رغم محاولات تعميمها عن طريق القبائل النجدية التي انتقلت إلى مناطق أخرى

العائلة المالكة تنزع للاعتقاد

بأن الهوية الوطنية قابلة

للتشكل عبر تعميم الرموز

الثقافية و الطقوس الفولوكورية

ذات الطابع النجدي!

من المملكة، ثم ما لبثت أن اختلفت بصورة شبه كاملة مع بدء التحديث حيث تحولت إلى جزء من الذاكرة الثقافية النجدية التي أريد تنشيطها لاحقاً من قبل الأمراء عبر إحياء بعض الطقوس الفولوكورية، ولكنها بالتاكيد لم تشكل موروثاً شعبياً في الجزيرة العربية كما ذهب إلى ذلك بعض وسائل الاعلام الرسمية.

قرار الملك عبد الله بإدخال العرضة النجدية ضمن المناهج الرياضية في المدارس الرسمية في كل أنحاء المملكة ينبئ إلى الاخفاق المتواصل في المشروع الوطني. وليس من المبالغة إعتقاد إقرار العرضة كجزء من التعليم الرسمي كمؤشر على الاخفاق، إذ أنه يأتي في سياق نزوع

وكتيبة قتالية تشيع الهلع والفزع بلا ورع من دين ولا رادع من ضمير، تنهر سلاح التكفير في وجه كل مخالف، وترى نحره وسطه من أقرب القربى إلى الله.

ما لبثت حقاً، وهذا مما يؤسف له، أن إدراك العائلة المالكة مخزراً لخطورة غياب الروح الوطنية المشتركة بين سكان المملكة، لم ينعكس في ذهنية وسلوك الملك والأمراء الكبار، وهذا ما يجعل نقطة البداية مفقودة، فتشخيص المرض شرط أولي لوضع خطة المعالجة. يبدو واضحاً، أن العائلة المالكة تنزع للاعتقاد بأن الهوية الوطنية قابلة للتشكل عبر تعميم الرموز الثقافية والطقوس الفولوكورية ذات الطابع النجدي، ولذلك لحظنا خلال العامين الماضيين أن تركيزاً مبالغاً كان ينصب على إبراز الرؤساء الرمزي والثقافي النجدي في مدينة متاحف تاريخية، ومهرجانات شعبية، وإعادة إنتاج ثقافي واسع ونشط خاص بالتراث النجدي إجتماعياً ودينيا وتاريخياً. ومن المفارقات المغيرة للسخرية، فيما تشهد نجد إنبعاثاً ثقافياً وتراثياً ورمزياً، كانت المعاول تهوي على آثار الاسلام والتراث الثقافي والتاريخي والاجتماعي في الحجاز، الذي يمثل جزءاً عزيزاً ومقدساً من تراث سكان هذا البلد فضلاً عن كونه يمثل مصدر إلهام لمليار ونصف المليار مسلم في العالم.

هذه المفارقات تبقى حاضرة بصورة دائمة لدى الفئات المتضررة من عملية محو لتراثها الثقافي الذي يمثل مصدر فخرها وأهم مفاهيم هويتها، القابلة للاستثمار في صياغة هوية وطنية عامة. وكما نعلم فإن الهويات العليا تكون أسهل في الولادة حين تتلاقح عناصر ثقافية مشتركة، ولا يمكن لعنصر خاص مثل عن فئة أن يقوم بهذه المهمة الكبرى، وإن إربى تمثيل باقي الفئات ما لم يفنهم ببولوجيا أو يصهرهم في داخله أو يتعايش معهم، والتعايش إنما يتم بالانسجام، والانسجام يتم بصهر مشتركات في نظام واحد يجسد إرادة الجميع.

قرار الملك عبد الله بتدريس (العرضة) لطلاب المدارس ليس معزولاً عن التفكير التقليدي الذي حكم العائلة المالكة طيلة العقود الماضية، بل هو نتاج لطبيعة السلطة القهرية التي تقضي بأن تكون ثقافة الغالب أولى بالنشر، وطريقته أولى بالاتباع. وبعيداً عن حالة الهيام العرضي التي يعيشها الملك عبد الله مع هذا الطقس الفولوكوري، الذي إعتاد الملوك والأمراء على أدائه موسميّاً، وبما يمثل من دلالات نفسية وثقافية واجتماعية وترمز إلى التأهب القتالي بتلوينات السيوف الممدودة للمبارزة في الحرب وتعبيرات النصر التي تغمر المتراصين في إشكال متماسكة تلهب الحواس وتشحن النفوس على القتال والمقاومة. نقول بعيداً عن ذلك كله، فإنها بالتاكيد لا تعكس سوى رمزاً ثقافياً شديد الخصوصية، ولذلك عُرِفَتْ بـ (العرضة النجدية)، ومن المفارقات اللافتة أن

هل حقاً هكذا تورد الإبل؟

مصير المتطرفين أم الفكر المتطرف

تنبّه الأمراء الكبار بعد لأي وطول أناة إلى أن معالجة ظاهرة العنف لا تتم بالقوة المجردة، وإن كانت مطلوبة في بعض حالاتها، وأن ثمة ضرورة ملحة لادخال عامل الفكر من أجل تغيير القنوات الايديولوجية المحرّضة على اقتراف أعمال عنفية. بلا شك، كان إستعمال عنصر الفكر مدخلاً صحيحاً لمعالجة الظاهرة العنيفة، بل ولأشكال التطرف عموماً وتطهراتها الاجتماعية والسياسية والثقافية. ما يفوت الأمراء الآن، كما فاتهم من قبل، أن المعالجة الفكرية لا تبدأ من رصد المصابين بأفكار متطرفة، فيصحبوا مؤهلين نفسياً وذهنياً وفي كامل إستعدادهم الايديولوجي للانخراط في جماعات وأعمال عنفية. ولذلك نجد، ما إن تغنى أو تطوّق دفعة من المتطرفين حتى تنتفخ الأرض عن دفعة أخرى، وما إن تشاع أجواء من الاطمئنان، حتى يحرق العنف الستار الحريري الذي ما يفتأ يمتزق مرات ومرات.

قبل عملية بقيق بقترة وجيزة، كان مصدر رسمي أعلن أن لجنة المناصحة التي شكلتها وزارة الداخلية بالتعاون مع عدد من المشايخ السلفيين (وبعضهم من التكفيريين) لاقتناع الذين يحملون أفكاراً متطرفة نجحت في إقناع ٤٠٠ شخص، وهم يمثلون حسب المصدر حوالي ٩٠ بالمئة من المتطرفين، بالتخلي عن الأفكار المتطرفة والعودة الى جادة الصواب.

ويقول الدكتور محمد بن يحي النجيمي، أستاذ الفقه المقارن في معهد القضاء الأعلى، ورئيس الدراسات الأمنية في كلية الملك فهد الأمنية وعضو لجنة المناصحة في تصريح خاص لصحيفة المدينة في التاسع عشر من فبراير ٢٠٠٦ بأن من تبقى من المتطرفين في السجن هم بضغ منات وأن من تم إقناعهم خرجوا من السجن في شهري سبتمبر ونوفمبر الماضيين. ونفى النجيمي أن تكون اللجنة واجهت صعوبات في إقناع معتقلي هذه الأفكار. ومن اللافت في تصريح النجيمي، أن ٩٠ بالمئة من الذين تم إستبدال قناعاتهم لم تكن لديهم (سوى بعض الشبهات البسيطة بسبب تعليمهم البسيط، وهؤلاء يسألون بعض الأسئلة التي تحتاج إلى إجابة). وإن هناك فقط ما نسبته ٢ بالمئة ممن عجزت اللجنة حتى وقت تصريح النجيمي عن إقناعهم بوصفهم منظرين، وأن جميع من خرج سواء من العاديين أو المتطرفين

اندمجوا في المجتمع.

بل يزيد النجيمي على ذلك بأن الشباب الذين تم الافراج عنهم (تراجعوا عن الفكر المتطرف بعد أن انكشف لهم الأمر وندموا على ما حصل وترتب على ذلك من جرائم قتل وتفجير)، وردّ تراجعهم الى (جلوسهم مع المشايخ وتوزيع الكتب التي تغيدهم ونقاشهم في ما هم عليه من أخطاء ومعتقدات والتأكد من عدولهم). ولم يفت النجيمي أن يلقي بأثام التطرف

واندساسه في أذهان الشباب الى الخارج، زاعماً بأن (الفكر التكفيري استقى من أفغانستان والشيشان وحركة طالبان وأبومحمد المقدسي بالأردن وذلك باعتراف من تمت مراجعتهم، فهناك من ذهب للجهاد في أفغانستان أو من تتلمذ وتعلم على أيدي الذين ذهبوا لأفغانستان)، وأضاف أيضاً بأن (أحداث غزو العراق وقتل الفلسطينيين من قبل إسرائيل، ساهمت في سرعة اعتناقهم لهذا الفكر وفي تجييشهم وسرعة

المتعاطفون مع «القاعدة»

حسين شبكشي

في يومين متتاليين كانت العاصمة الرياض على موعد مع مصيبة التطرف من جهة والإرهاب من جهة أخرى. ففي اليوم الاول أطلت مجموعة مقتضبة الحواجب حمراء الاعين تتحدث بصوت غاضب محقق على قاعة المحاضرات والندوات المصاحبة لمعرض الرياض الدولي للكتاب، وقاموا بتقديم صورة قبيحة للاعتراض وتناولوا على رموز وطنية ودينية وثقافية وإعلامية، مشككين في دينهم وعلمهم وأخلاقهم، بشكل هو أقرب للهمجية. وفي فجر اليوم الثاني كانت القوات السعودية تطارد في إحدى استراحات مدينة الرياض مجموعة اراهبية منتمية لتنظيم القاعدة البغيض، وتجد بحوزتهم الاسلحة والقنابل والمال وأدوات الترهيب المختلفة، وسرعان ما تناقلت الاخبار أن قوات الأمن قبضت على شخص واحد حي وأن خمسة اراهبيين آخرين قد لقوا حتفهم.

والخبر الأهم أن الشخص الذي ألقى القبض عليه كان، كما تردد بكثرة، أحد الذين قاموا بالتصرفات الشاذة والخارجة عن الأدب واللباقة والأخلاق في معرض الكتاب! بالفعل من الممكن من الجانب النظري على الأقل أن ننسى الذين اعترضوا على المتحدثين في ندوات معرض الكتاب بالشكل غير اللائق، الذي حدث أنه هو الفرع الفكري المتعاطف والمغذي لتنظيم القاعدة الفكري.

فبينما كان تنظيم القاعدة المجرم يقوم بمحاولته الدنيئة لتفجير مصافي البترول الأكبر في العالم بأبقيق، وبالتالي القيام بتدمير الاقتصاد السعودي، كان الفرع الفكري المتعاطف يقوم بمحاولاته لتفجير الحدث الثقافي الأهم في السعودية، الحدث الذي سيساعد على تقديم العديد من الافكار الدينية الاسلامية المغيبة، وتقديم نماذج من أعمال الادبية الفكرية المختلفة في اطار انساني نادر، لا يقدم «البعض» فقط إلا أنهم على حق والباقي على ضلال ولا نفع ولا رجاء منهم.

من الواضح جداً أن هناك تعاطفا موجودا مع القاعدة وإرهابيها من الناحية الفكرية، وأن مقدار التغطية الاعلامية لقيادة المرأة للسيارة ويوم الحب وأيام العوائل في معرض الكتاب ورواية بنات الرياض، وعدم تصوير قسم الأعمال الحرفية النسائية بالجنادرية، (بعد السماح بذلك من قبل وزارة الثقافة والإعلام)، كل هذه المواضع وغيرها ناصية بالجنادرية، في التغطية والمقالات وخطب الجماعة وأحاديث التلفزيون، مقابل تغفيت هذا الفكر المنفر الراهبي الذي فرق الامة وأثار الذعر والقلق فيها. الموضوع واضح وصريح وجلي، تبقى فقط تسمية الامور بأسمائها والتعامل معها على هذا الاساس.

الشرق الاوسط اللندنية - ٤ مارس ٢٠٠٦



كتابات عقدية، ونشريات صحفية، وخطب دينية، وبرامج ثقافية في التلفزيون والراديو والانترنت، أضف إليها بيانات وفتاوى مازالت تتدفق على الساحة وتسهم في صناعة اتجاهات الرأي العام السلفي، وتصيغ أفكارهم ومواقفهم وعواطفهم..

كان ما جرى في معرض الكتاب الدولي في الرياض

وفيما يلي مقالتان لكتابين سعوديين تملآن محاولاتين فقريتين في الفكر السلفي المتطرف.

والندوات المصاحبة له، لدليل على أن التطرف الفكري والنزعة الاقصائية نبثات محلية بإمتياز.

الضربة التي لا تقصم الظهر تقويه

عبدالله بن بغيث

قرأت كثيراً مما كُتِبَ عما جرى في ندوة الرقابة ضمن فعاليات معرض الكتاب وخرجتُ بانطباع واحد مشترك عند الجميع وهو أن الأمر ينذر بخطر كبير. فالحادث أكبر من مجرد شغب أو مظاهرة معادية للوعي. فهؤلاء الذين أقدموا على سب الرموز الثقافية للبلد وحاولوا إلحاق الأذى الجسدي بهم ما كانوا سيقدمون على ذلك لولا شعورهم بالوقوع والسلطان. فما أقدموا عليه لم يكن وليد اللحظة أو عملاً معزولاً تفجر بسبب تفاعلات حدثت أثناء الندوة وإنما هو عمل منظم مدروس مسبقاً. هناك مجموعة من الرجال جاؤوا إلى الندوة بقيادة موحدة مصحوبين بمعرفة بالأدوار التي سوف ينفذونها.

تصلني كل يوم رسالة تحريضية تنتهي بعبارة (انشر توجراً). وصلني في الآونة الأخيرة عدد من الرسائل خاصة بمعرض الكتاب. أهمها التحريض على القائمين على معرض الكتاب على خلفية السماح بعرض بعض الكتب الممنوعة والسماح للمرأة بحضور المعرض في إطار عائلي. عندما تقرأ هذه الرسائل لا تستغرب أن يحدث ما حدث في الندوة وما سجدت في المستقبل. هناك اتساق كامل بين ما حدث في الندوة وبين هذه الرسائل وبين ما تشاهده من ممارسات حتى من بعض الأجهزة المحسوبة على الدولة. بقرارة للشعارات المرفوعة ستري أن هذا الاتساق يمتد ليشمل الإرهابيين الذين يفجرون أنفسهم لقتل الناس. هناك مناورات وهناك اختبار للقوة. يتصاعد هذا الاختبار وينمو بعد كل اختبار ناجح إلى اختبار أهم وأصعب. فظاهرة (انشر توجراً) ليست مجرد نصائح تحض على مواقف متطرفة. ولكنها مظاهرة رقمية لتحسس رد فعل الجهات المعنية واختبار مدى صرامتها في تنفيذ قراراتها التحذيرية. فبعد أن تؤدي الرسائل دورها يتم الانتقال إلى المرحلة التالية. في كل مرة يشعر هؤلاء أن الجهة المعنية تستجيب لضغوطهم يتقدمون إلى المرحلة التالية. فهم أقوى بما مقدار ضعف المسؤول الذي يتعاملون معه. على سبيل المثال يضغطون لحجب شخص معين من الظهور في برنامج تلفزيوني وإذا تمت الاستجابة لهم انتقلوا للمطالبة بإلغاء البرنامج وإذا تمت الاستجابة لهم طالبوا بإقالة المسؤول نفسه وهكذا. الشيء الخطير في القضية أن هؤلاء يلغوا درجة متفاوتة في العمل التنظيمي. يساعدهم على ذلك سيطرتهم على بعض الأجهزة الرسمية مع رصيد كبير من التغلل في بعض الدوائر الأخرى. مجموع عوامل القوة هذه يقابلها تساهل اجتماعي لتصرفاتهم.

إن ما حدث في الندوة ينبئ بأنهم قرؤوا أن مصير الحرب على الإرهاب ينتهي عند الجانب العسكري فقط وأنهم يخوضون معركة مشابهة لما حدث مع حركة جهيمان. إن الهدف من الحرب على الإرهاب هو القضاء على الجانب الدومي دون المساس بالجانب الفكري. عندما تتأمل في المشهد الاجتماعي العام وتساءل وفي ذهنك تنظيم الصحوة، هل تغير شيء خلال السنوات الأربع الماضية؟ ستجد عدة إجابات أهمها أن حجم التغير في الموقف من الصحوة لا يتناسب مع الخطورة التي تمثلها هذه الحركة على الأمن والوعي الوطني. يقول المثل: (الضربة التي لا تقصم الظهر تقويه).

صحيفة الجزيرة - الرياض 4 مارس 2006

انضمامهم للتطرف).

نلاحظ في تصريحات النجيمي، بما تضمنته تعبير أمين لموقف أعضاء لجنة المناصحة، تمويهاً متهافناً يهدف إلى تجاوز الحقيقة الدامغة لجهة تركيب حقيقة أخرى تسمح بإنفلات الطرف المباشر الضالع في عملية التغذية الابدولوجية للعنف. فمئذ أن بدأ مسلسل العنف في الحادي عشر من سبتمبر، وبدأت البصمة السعودية واضحة على مسلسل العنف المتواصل في أرجاء عديدة من العالم، كانت جهود الأمراء والعلماء مكرسة لتحميل الخارج (حركات ودول) نوابئ العنف. فبينما حمل الأمير نايف جماعة الاخوان المسلمين في مصر مسؤولية انبثاث أفكار التطرف والتشدد، حمل المشايخ الاوضاع السياسية في أفغانستان وباكستان والعراق فلسطين مسؤولية انبثاث ظواهر متطرفة. وقد بات معروفاً، أن تحميل الخارج ليس أكثر من محاولة هروبية لصرف الانظار عن المحازن الابدولوجية الكبرى في الداخل.

مشكلة معالجة التطرف من قبل لجنة المناصحة، أنها تحاول عن عمد تصوير التطرف وكأنه عدوى خارجية تسربت عبر الحدود فأصابت بغيروصاتها شباباً قادمهم قدرهم إلى الموت السائي. لم يظهر حتى الآن من المشايخ من يملك الشجاعة الكافية لمراجعة أدبيات الدعوة السلفية التي ما فتأت تروج بين الشباب خلال أكثر من عقدين، وتزود الساحة المحلية بأفكار شديدة التطرف، فقد تبدل شيخ ما أفكاره من اليسار إلى اليمين ولكن دون تنويه إلى خطأ ما كان عليه من أفكار ومواقف، وقد يتمسك شيخ آخر بأفكاره ولكن دون أن ينسبها إلى التطرف، وإن بلغت من شدتها حداً يصل إلى تكفير ثلاثة أرباع الكرة الأرضية أو أكثر من ذلك، ولا يجد في ذلك ما يدعوا للقول بأنها متطرفة بل هي في نظره موقفاً عقدياً يدين الله به يوم القيامة، وقد ينهج شيخ ثالث طريقة تقسيم العالم إلى كفار ومشركين وغلاة ومبتدعة تحت مسميات غير دينية مثل ليبرالية وعلمانية وحدانية بما تستلزمه من أحكام عقدية تسوغ القتل في حدها الأقصى والاقتصاد والنذير في حدها الأدنى، ولا يجد هذا الشيخ ضيراً في اعتبار ذلك واقعاً لا يمكن نكرانه..

لا نخال أن الأمراء أو أعضاء لجنة المناصحة من المشايخ وغيرهم يجهلون تشخيص مشكلة العنف، وإن أخطأوا الطريق. فقد جرب الأمراء الحل العسكري لاجتماعات العنف، وتبين لهم من اتساع رقعة انتشار العنف وانضمام المزيد من الأفراد أن القوة وحدها ليست قاصمة لظواهر العنف، فأضاضوا إليه قوة الاقتناع بعد مفاوضات طويلة بين رموز سلفية ناشطة مثل الشيخ سفر الحوالي والشيخ عايض القرني وغيرهم، وقد حققوا نجاحاً نسبياً من وراء ذلك، إلا أن الحلين أضلأ الطريق، عن عمد، حين تجاهل الأمراء والمشايخ دور المناهج الابدولوجية للعنف الممتلئة في مجمل الانشطة الدعوية من

في معرض الكتاب بالرياض

نذر مواجهة ثقافية شرسة

لمقولات درج التيار الديني المحافظ على التمسك بها لقرسيه مكانته ودوره وسلطته. لقد اعتاد التيار الديني السلفي أن يكون مصدراً وحيداً لثقافة المجتمع، ولذلك لم يستطع أن يتحمل أن يشب هذا المجتمع عن الطوق الذي يظن التيار بأنه ناطق بإسمه، ومن الطبيعي أن تكون صدمة التيار الديني شديدة عليه لشعوره بأن هذا المجتمع لم يكن وفيّاً بدرجة كافية له. وكرد فعل، ظهر بعض آثاره خلال الندوات، بدا المجتمع على العودة إلى مصدر ثقافته القديمة. في واقع الأمر، ينقص التيار السلفي المحافظ وعي حقيقة التحول الاجتماعي الحاصل، بما يجعله غير قادر على أن يجتث المجتمع خميرة تناقض ثقافي غير قابل للدحض، فالتحول الاجتماعي يتصل بدرجة أساسية بتبدلات ثقافية بنيوية عميقة جرت خلال برامج التحديث على المستوى المحلي وتيار العولمة على المستوى الجولبالي.

قد يخيب أمل التيار الديني المحافظ بما يصفه خروجاً على خط التوافق التاريخي بين الديني والسياسي، مجسداً في الوهابية وآل سعود، تمهيداً لازاحتهم عن مواقعهم التقليدية التي أدمن الهيمنة عليها في مجال توجيه المجتمع، وقد يحتسب السماح لمرور عدد كبير من المصنفات الثقافية المحظورة سلباً خرقاً مقصوداً لسيادة الديني، ما لم يفحص علماء الدين السلفيون بعين مجردة طبيعة الظروف التي تشهدوا المملكة، والتي لا يمكن للحكومة مهما بلغت قدرتها على الحجب والمنع والملاحقة من إحتواء الدم الثقافي الحديث الذي ضرب أسس التكوين الذهني للأفراد، ولم تعد وسائل التوجيه القديمة أو الخطابات الثقافية التقليدية بالقوة الكافية التي تحول دون رؤية الأجزاء الأخرى من المشهد الثقافي العالمي. لم تتخذ الحكومة خطوة بهذه الجراءة لو كانت علي يقين بأن المجتمع الذي تحكمه يعيش زمناً ماضياً لا صلة له بتحولات ثقافية كبرى كونية، أو لم يكن متأثراً بماكينه العولمة التي باتت تقاسم موطئتي الدول تفكيرهم، وتصيغ توجهاتهم ومواقفهم.

لم يكن طوابير الزائرين الذي جاءوا إلى معرض الكتاب الدولي في الرياض غاطلين عن

أنصار المحافظة الدينية يتبعون زمناً كان فيه المجتمع يمثل لأملاء العالم، وينصت بطواعية إلى تعاليم إمام المسجد، لم تلهي أفكار المغتربين، ولا أراجيف العلمانيين، ولا أباطيل المستشرقين. لم يدرك في خلد أحدهم أن غزواً ثقافياً كان يحاربه في دار غيره، بات الآن في عقر داره، بل وعلى مقربة من غرفة نومه، فالماركسية التي حوربت في كل مكان، إحتلت موقعاً متميزاً في رقوق المعرض، وعلى مقربة منها كتب البحث ونسخ من التوراة والانجيل إلى جانب عدد كبير من الروايات ذات النكهة الليبرالية، والأبحاث الاجتماعية والفكرية التي تتعارض مع النزعة الدينية المحافظة.. ثمة ما يغيض طبقة الدعاة ورجال الدين في هذا المعرض، لأن الأقبالي على الكتب الدينية كان منخفضاً، وكان ما أنفقوا عمرهم لأجله أصبح رماداً تذروه رياح الانفتاح الثقافي، فقد هالهم منظر الزائرين ذكورا

ينقص التيار السلفي

المحافظ وعي حقيقة التحول

الاجتماعي الحاصل، بما يجعله

عاجزاً عن إجتثاث خميرة

التناقض الثقافي في المجتمع

وإنثاء وهم يخرجون من المعرض وقد تبعضوا أسفاراً من غير ملّة، وحلوا معهم من مصنفات ثقافية طبع في عواصم عربية وأجنبية لم تضاهيها الرياض بمطبوعاتها التي فقدت بريقاً كان محفوظاً تحت حراسة الرقابة على المطبوعات. فقد بلغ حجم المشتريات، بحسب مصادر شبه رسمية، خلال عشرة أيام، المدة المقرر لإقامة معرض الكتاب الدولي في الرياض نحو ٥٠ مليون دولار، وهو مبلغ يعتبر عالياً بالمقياس إلى معارض الكتاب في دول الخليج الأخرى وبعض الدول العربية.

ربما كان المعرض ضرورة لمقياس درجة التطور الاجتماعي، الذي لم يكن بالامكان حتى وقت قريب إستعمال أدوات إختبار دقيقة

في معرض الكتاب الدولي بالرياض أوجه عدة، تلتقي عند مستوى المناقشة الأيديولوجية، ولكنها تعكس طبيعة التحولات الاجتماعية والفكرية وإلى حد ما السياسية. قد يكون المعرض بكل فعالياته وتجاذباته ضوءاً كاشفاً للانفتاح الثقافي الذي تشهده السعودية في هذه الأيام، وإن كان انفتاحاً موسمياً، كونه لا يمثل حالة دائمة وليس متممداً على مساحة البلاد كاملة، فهو حدث إستثنائي بكل مافي الكلمة من معنى. فهو، كحدث، إستثنائي في موقعه، وإستثنائي في حجم المفروض في كتب كانت مدرجة على قائمة المنوعات الدائمة (على الأقل حتى الآن) في جهاز الرقابة التابع لوزارة الاعلام، وإستثنائي في حجم الإقبال ليس بالنظر إلى تراجع دور المطبوع لحساب المرئي، وكذا بالنظر إلى موضوعات الاهتمام لدى الزائرين، فقد كانت مبيعات بعض الكتب المصنّعة بالعلمانية والليبرالية أعلى من كتب دينية عديدة، فهل في ذلك ما يلفت إلى أن مجتمعاً آخر يفرزه معرض الكتاب، ويزيل عنه قشرة المحافظة التي ظلت تغطيه لسنوات طويلة؟ لا شك، أن معرض الكتاب يمثل بكل فعالياته أداة إختبار جذية لمعرفة مستوى الوعي الثقافي في المجتمع، وكذا إتجاهات الثقافة السائدة فيه. إن مشاركة ٣٥٠ داراً من ٢٢ دولة عربية في معرض الكتاب بالرياض لا شك أنها لافتة، سيما وأنها تكاد تغطي مجمل اتجاهات الثقافة العالمية، من علوم طبيعية إلى أيديولوجيات عالمية، ومن الجنس إلى الجن، ومن الانبياء إلى الملاحدة، من البيولوجيا إلى الأيديولوجيا، ومن كوكبة علماء السلف بدواً من الشيخ ابن تيمية وابن القيم الجوزية وانتهاءً بالشيخ ابن باز وابن عثيمين والجزائري والعلا والحوالي والعودة والقرني، إلى كوكبة المدرجين على قائمة الدكاتوريين الليبراليين بدواً من عبد الرحمن منيف وغازي القصيبي وتركبي الحد وعبد الله الغدامي وغيرهم. كلهم إجتمعوا بأسمائهم ومؤلفاتهم في معرض الرياض.

وفيما هلل البعض بهذا الحدث بوصفه بداية لكسر الوحدية الثقافية التي هيمنت على مدى عقود على المجال الثقافي للمجتمع، كان



التحديات الكامنة في مثل هذا التناقض الذي يرشد إلى إنقلاب إجماعي عميق. ولربما تكون وزارة الاعلام، من بين باقي وزارات الدولة، التي تعايش حدي ومواسم وتداعيات الانفتاح والانغلاق، فبينما يضغط التيار الحداثي مدعوماً ومشغولاً بحوافز عولمة اعلامية لتسريع عملية المراكبة الثقافية، يضغط في الاتجاه المعاكس، التيار الديني المحافظ مدعوماً ومشغولاً بتراث سلف والثقل المؤسسي الديني الراسخ في كيانية الدولة لجهة الاحتفاظ بالهوية الثقافية التقليدية للدولة

يصلح كتجربة إختبارية في المستقبل. وعلى أية حال، غاب الرقيب ورجل الهيئة عن المعرض، فيما كانت الكتب المحظورة علناً والتي كانت منذسة تحت الطاولات في مربعات عرض مطبوعات دور النشر تباع بوتيرة سريعة قبل أن تقع في أيدي الرقيب، الذي لم يكف عن إستعمال مقصده، فقد بات مألوفاً لدى زوّار معارض الكتاب في المملكة السؤال عن كتب تحت الطاولة.

ما يلقت في معرض الكتاب بالرياض، شأن معارض سابقة ولكن بدرجة أقل، أن وتيرة التحول الاجتماعي بتمظهره الثقافي يتسارع، وينبئ عن أن الثقافة الحديثة حيزت مساحة مركزية في المجال الثقافي للمجتمع، وأن المواجهات الثقافية ستأخذ أشكالاً متطورة ومتصاعدة، كلما إزدادت درجة إنفتاح الفضاء الثقافي الداخلي أو خلال مسيرة الإصلاح. ما سمعنا عنه من روايات حول رسائل تهديد لكتاب وصحافيين ورموز ثقافية في فترات سابقة قد تكون رأس جبل الجليد الذي بتنا ندرك الآن بعض أجزائه المغمورة، وفي ظل تحول ثقافي كبير يكون فيه خاسرون ورايخون لابد من دفع ثمن كبير بحجم التحول.

لقد نبّه الصفيح السلفي إلى أن الثقافة التقليدية لا تشتمل على قدرة تحصينية ومقاومة، فهي بحاجة دائمة إلى محجر صحي يمنع عنها فيروسات الايديولوجيات المقلبة، على الضد من طبيعة الاسلام المنفتحة التي تزداد قوة بإنتشارها والتناقص مع الثقافات الأخرى، ليس لقدرتها على إستيعاب المتغيرات، فحسب، بل ومرونة إطارها المعرفي بما يجعلها قوة تفاعلية لا تجف ينابيع العطاء فيها ولا تنضب المعرفة في مصادرها.

والمجتمع. ولغرض الاحساس بخطر الانفلات الثقافي، ينزع التيار السلفي إلى دعوة غير معلنة لتطهير جهاز الدولة من ذبيل العلمانية والليبرالية، بدءاً من وزارة الاعلام ممثلة في شخص وزيرها إياد مدني ومروراً بوزراء عبروا علناً عن مواقفهم المناوئة للتشدد الديني أو ناصروا تدابير إصلاحية في بعض أجهزة الدولة مثل القضاء والنظام التشريعي. نشير إلى ما تعرّض له وزير الاعلام خلال العام

بين محاولات توأمة الانفتاح

بالانغلاق الثقافي تكمّن تدابير

حمقاء غير مبررة، حيث يصبح

كسر إحتكار منابع الثقافة

مصارهاً لتشديد القبضة عليها

الماضي بسبب برامج تلفزيونية كانت القناة الرسمية الاولى يثتها أو كانت تنوي بثها بما اعتبره التيار السلفي هتكا مقصوداً لستر الدولة الدينية السلفية، وخروجاً عن خطها الوهابي. وعوداً إلى معرض الكتاب الدولي بالرياض، يظهر وكأن بقعة حرية تحاول أن تمد حدودها خارج أسوار المعرض، ففي داخل هذه البقعة يتوقف عمل القوانين والأعراف الاجتماعية، فقد غابت هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر داخل حدود سيادة المعرض، فيما لم تغلق غالبية دور النشر معارضها خلال أوقات الصلاة، إما لعدم معرفة بالقوانين الدينية الرسمية في هذا البلد، وإما لأن المعرض خضع لنظام تشريعي مختلف، قد

محتويات المعرض، بل جاءوا لأنهم يدركون بأنهم سيجدون ما لا يجدونه في المكتبات العامة ولا في باقي أيام السنة، فهي فسحة الحرية الثقافية الاستثنائية التي تبيح لهم الحصول على الممنوع والمحظور والمحجوب، سواء كان كتاباً أم كلاماً أم رمزاً ثقافياً، وهذا يعني، أن الانفتاح الثقافي المزعوم لم يكن سوى مقتضى حال دولي فرض على السعودية وهي تحاول الامتثال لعولمة مشروطة، تجيز لها بتر الثقافي عن الاقتصاد والعسكري عن السياسي، فأرادت الدخول إلى العولمة من أضيق ثقبها، حتى تلقي ثناء بحجم عبور قناة السويس، كما هي عادة المطربين عليها من كبار وصغار رجاء رحمة إقتصادية تجود بها عليهم.

وبين محاولات توأمة الانفتاح بالانغلاق الثقافي تكمّن تدابير حمقاء غير مبررة ولا مفهومة، حيث يصبح النضال ضد إحتكار منابع الثقافة ومصادر توجيهها مصاهراً لتشديد القبضة على منافذ الحدود منعاً لتسرّب منتجات ثقافية خارجية مناوئة للعقيدة الرسمية للدولة. هكذا هي طبيعة الخمانر الثقافية المتناقضة حين تعيش مرحلة انتقال كبرى، تعصف في نهاية المطاف بالأسس الايديولوجية للدولة، وفيما يبدو أن المؤسسة التقليدية تشعر وقد أحكمت منظومتها الثقافية تجد نفسها في لحظة لاحقة وكأنها وقعت ضحية وهم في أول بارقة إنفتاح ثقافي يشهده المجتمع، حينئذ يكتشف أرباب المؤسسة بأن ما صنعوه لم يكن سوى نتاج انغلاق ثقافي فحسب، وأن ما يصنعه الانفتاح هو وضع كامل المنجز الثقافي الافتراضي على محك المواجهة لأختبار قدرته على الصمود في مقابل الأفكار الأخرى فضلاً عن التأثير فيها. الشيء المخيف بالنسبة للتيار الديني المحافظ هو ما يمكن أن يقضي إليه الانفتاح من خلط فكري وحراك اجتماعي قد يضعف مركز جاذبيته ثقافياً واجتماعياً وبالطبع سياسياً. في واقع الأمر، أن من أبدوا موافق انفعالية خلال فترة معرض الكتاب وخلال انعقاد الندوات الثقافية المصاحبة له، أسبقوا ضمناً على من جاهرهم العداء قوة إضافية، حين قلبوا مساحة التحاور، ولجأوا إلى وسائل غير ثقافية، وكأنهم عبروا عن رفض لمبدأ الحوار، متمسكين بزعم إمتلاك الحقيقة المطلقة التي تجعل أصحابها جهة الخلاص المطلق بما ينفي ضرورة اللجوء إلى خيار التحاور. وتنتج عن ذلك، نتيجة أخرى هي إحتكار وسائل التوجيه الثقافي، إذ لا مكان شاغر لحقائق أخرى يمكن لها أن تنتشر داخل فضاء الحقيقة المطلقة.

قد تحقق الدولة بعض غاياتها من التناقض الثقافي الحاصل، ولكنها تترك حجم



زيارة الرئيس شيراك الى الرياض

شراكة غير مكتملة النمو

متابعة قضية التحقيق في اغتيال الحريري والدور السوري الافتراضي في الاغتيال، والملف النووي الايراني، ووصول حماس على رأس السلطة في الاراضي الفلسطينية، وقضايا إقليمية أخرى مثل العراق والحرب على الارهاب.

تجدر الإشارة إلى أن علاقات

باريس والرياض منذ لقاء الملك فيصل والفرنسي شارل ديغول في باريس عام ١٩٦٧ بقيت في مستويات عادية، بالرغم من مفردات جينية عابرة شهدت العلاقات بين البلدين دون أن تشبع رغبة الطرف الفرنسي الذي كان يتحين فرصة بناء تحالف اقتصادي واستراتيجي دائم. فقد بقي التبادل التجاري بين البلدين في حدود ٣.٦ بالمئة، فيما لا يتجاوز حجم استثمارات الشركات الفرنسية في السعودية نصف مليار

■ زيارة الرئيس الرنسي جاك شيراك الى الرياض في الرابع من مارس لم تكن عادية، فقد دأ الوفد الوزاري المصاحب للرئيس جاك، والمؤلف من ١٥ وزير وعدد آخر من رجال الأعمال الفرنسيين، على أن الحكومة الفرنسية كانت تعول كثيراً على مثل هذه الزيارة لأسباب إقتصادية وسياسية واستراتيجية. جاك شيراك زار الرياض أربع مرات الأولى في ٧ يوليو ١٩٩٦ والثانية في ١٣ نوفمبر ٢٠٠١، والثالثة كانت في الثاني من أغسطس ٢٠٠٥ للتعزية بوفاة الملك فهد، وهذه الزيارة الرابعة، التي تأتي تتويجاً للشراكة الاستراتيجية التي توصل اليها البلدان في زيارة شيراك الى جدة عام ١٩٩٦، ثم التأكيد عليها من الجانب السعودي خلال زيارتين قام بهما الملك عبد الله الى باريس في ٢٠٠٣ و ٢٠٠٥. قد تلمح هذه الزيارات، لأول وهلة، الى أن الحكومة الفرنسية لم تكن على وفاق مع الملك فهد الذي جاءت الشراكة الاستراتيجية في ظل غيوبيته السياسية واضطلاح أخيه غير الشقيق عبد الله بمهام السلطة، وهي شراكة تتناغم مع توجه الملك الحالي في تنويع مصادر سياسة المملكة الخارجية، للفكاك من ضغط التحالف الاستراتيجي مع الولايات المتحدة، الذي تسبب مهندسه البارز الملك فهد في تقليص خيارات السياسة الخارجية السعودية على مدار عقد ونصف، وسامم في تورطها في قضايا كانت تقع ضمن نطاق حرب الولايات المتحدة مع المعسكر السوفييتي.

جاءت زيارة شيراك الى الرياض في مسعى لاستثمار الطفرة النفطية التي تشهدها المملكة في الوقت الراهن، ومحاوله لتخمير الشراكة الاستراتيجية بين الرياض وباريس، لجهة عقد عدد من الاتفاقيات الاقتصادية وبخاصة العسكرية منها عبر تزويد القوات الجوية السعودية بمقاتلات رافال الفرنسية، بالنظر الى ما تعانيه الصناعة الدفاعية الفرنسية من صعوبات تمويلية حادة. لا ريب أن جولة الملك عبد الله الاسبوعية قد سرّعت في زيارة شيراك الى الرياض لانتعاش فرصة استثمارية للشركات الفرنسية التي تحاول الدخول الى عالم الصناعة النفطية في السعودية، حيث قدمت شركة توتال مقترحاً استثمارياً لبناء مصفاة لتكرير النفط في المنطقة الشرقية بقيمة ٥ مليارات دولار.

الملفات السياسية لم تكن غائبة عن الزيارة، خصوصاً تلك التي بلغت درجة من السخونة العالية مثل الملف اللبناني ومتابعة تطورات الحوار اللبناني بين الأفرقاء المتخالفين وكذا

حملت باريس أحلامها معها

في زيارة شيراك الى الرياض

في اختبار لامكانية الارتقاء

بالشراكة الى مستوى بناء

حلف استراتيجي وفق قاعدة

تنوع شبكة التحالفات

دولار. وقد جاءت زيارة شيراك لتؤسس لمشروع اقتصادي استثماري واسع النطاق وبعيد المدى، وكان على رأسها مشروع صفقة عسكرية تتكون من بيع القوات الجوية السعودية ٤٨ طائرة رافال من مجموعة داسو اضافة الى ٤٨ طائرة أخرى تبلغ قيمتها الاجمالية ستة مليارات يورو. وفيما يبدو هذا المشروع متوقفاً نجاحاً أو فشلاً، على قبول السعودية لاتصام الصفقة، فإن الفرنسيين راهنوا على تحقيق اختراق في الاسواق الاسبوعية عبر طرح مجموعة داسو لطائراتها في مناقصة هندية، حيث تعتبر السعودية من أهم زبائن شركات السلاح الفرنسية التي تحتل ١٢ بالمئة من السوق العالمية لمبيعات السلاح.

وفيما يبدو، فإن باريس حملت أحلامها معها في زيارة شيراك الى الرياض في إنفاقه أمل قدر توقّعتها بأنها مناسبة لتحقيق تلك الاحلام، وفي

اختبار لامكانية الارتقاء بالشراكة الى مستوى بناء حلف اقتصادي واستراتيجي بين الرياض وباريس، وفق قاعدة تنوع شبكة التحالفات. ثمة لفحة عبارة في موضوع الشراكة الاستراتيجية بين السعودية وفرنسا، والتي تضمنت الى جانب العلاقات الاقتصادية والتعاون على الصعيدين العسكري والامني، الفصل الثقافي حيث شدد شيراك على تعميق المعرفة الثقافية المتبادلة، كضرورة لتأسيس عيش مشترك في ظل احترام متبادل. ومن المفارقات، أن فرنسا التي كانت بحاجة الى مثل هذه المعرفة لثقافة مواطنيها من المهاجرين المسلمين، تحظر الحجاب في مدارسها دون أن تعتبر ذلك من باب حرية التعبير والاعتقاد، بل محافظة على الهوية العلمانية للدولة.

لم يفت شيراك التأكيد على أهمية الدور السعودي في النظامين الاقليمي والدولي، وهي إشارة لافتة بطبيعة الحال، ولابد أن الجانب السعودي يقدرها حق قدرها، فهي تأتي بعد جهود دولية شاركت فيها فرنسا الى جانب واشنطن وعدد من أعضاء الاتحاد الاوربي فيما أجل تخيير خارطة الشرق الاوسط تؤدي فيما تؤدي الى إضعاف الدور السعودي بل وإلى تغييره. ولابد أن ما يؤمّله الرئيس شيراك من الرياض يدفع باتجاه المبالغة في إطراره الدور السعودي، بل وأن يضع الاصلاحات الشكلية التي شهدت السعودية في لغة ديمقراطية زاهية، وهذا ثمن لا بد ان تدفعه فرنسا من مصداقيتها وديمقراطيتها طمعاً في جني بعض المكاسب الاقتصادية والسياسية، نذكر بأن شيراك ورئيس الحكومة دوفيليان يسعيان الى إزالة الجليد عن طريق الاقتصاد الفرنسي في محاولة لتخفيف ضغوطات القطاعات الاقتصادية الكبرى، وتوفير فرص وظيفية للشباب دون الخامسة والعشرين وتجديد الثقة في الاقتصاد الفرنسي في المرحلة القادمة.

حين زار عبد الله باريس في عام ٢٠٠٣ كان يحاول كسر الطوق المفروض على دولته بعد أن أصابها شبه شلل سياسي بعد حوادث الحادي

عشر من سبتمبر، وفي ظل تصاعد موجة العنف من جهة وموجة المطالب الإصلاحية الشبهية من جهة ثانية. وتبعاً للممثل الشائع (الحاجة أم الاختراع) فقد أملت حاجة المالك لكك الحصار المضروب عليها دولياً إلى تنوع شبكة تحالفاتها الخارجية، ولعل هذا التوجه سهل على دول أخرى الافادة من هذا التنوع في مذ خيوط العلاقة مع الرياض، وليست فرنسا الا واحدة من تلك الدول التي حاولت على مدار عقود عديدة من أجل بناء علاقة متميزة مع السعودية. وتجدر الإشارة الى أن رئيس الوزراء اللبناني الأسبق رفيق الحريري قام بدور الوسيط المزدوج، لعلاقاته المتميزة والشخصية مع شريكه، بهدف تطوير مستوى العلاقة بين البلدين. وكان غياب الحريري، الألب خسارة فرنسية فاحشة، كونها فقدت شخصية سياسية تملك قدرة متميزة في (تسويق) الدور الفرنسي عربياً وبخاصة سعودياً. فعلى مدار عقود طويلة، كانت لبنان تمثل البوابة الفرنسية الى الشرق الاوسط، وبخاصة الى الدول النفطية، والمفاعلة في القرار السياسي العربي. ليس هناك بالتأكد من بملا الفراغ الذي تركه الحريري، فمارال إنه ساعد مستهلكا لمجد وتركه سياسة من صنع والده، ولم يدخل في مرحلة إنتاج مواقف تؤكده لعب دور الوسيط.

في حقيقة الأمر، أن هزات شهدتها علاقة الرياض وباريس خلال العام الماضي على خلفية إتفاق أميركي فرنسي على الملف اللبناني خطفه لبنانياً وليد جنبلاط، وإلى حد ما سعد الحريري، الذي تراجع قليلاً بعد تحذيرات من الرياض له، فيما كانت الاخيرة تدبر مشاورات مع القاهرة لوضع لمسات أخيرة على مبادرة عربية ترضع دماً للهرولة المتبجحة التي قادها جنبلاط بصورة علنية لادخال المنطقة في اتون أزمة تسمح بتدخل أميركي وقد تقود لتغيير الخارطة السياسية وربما الجيوبوليتيكية للمنطقة الشرق أوسطية.

على أية حال، فإن أجندة المصالح السعودية الفرنسية بدت وكأنها مفتوحة على عدة ملفات، بما يتطلب توريثها عادلاً لبنود تلك الاجندة، فالاختلاف على لبنان لا ينسحب على ملفات أخرى قد تجد الرياض وباريس فيها مجالاً رحباً للتوافق الصليب. ومن الطبيعي، أن تلجأ فرنسا بعد أن فقدت وسيطاً كفوءاً مثل رفيق الحريري، الى فتح خط مباشر مع الرياض التي باتت الآن مستخرجة من ذاكرة الماضي بما في ذلك فترة القطعية بين البلدين إبان العدوان الثلاثي على مصر، وحرب التحرير الجزائرية في الفترة ما بين (١٩٥٦ - ١٩٦٢)، والتي لم تعد تمثل سوى رفاتاً بات عرضة للتطالير أمام تقاليد الجوبولوماسي ووسيلة التحالفات السياسية الدولية.

لا يبدو أن الجانب الفرنسي يعنيه كثيراً في زيارته الى الرياض الملفات السياسية، حيث تقباين وجهات النظر حولها بين الرياض وباريس، بدءاً من النزاع العربي الاسرائيلي، سيما بعد وصول حماس الى السلطة والتي عبّر شريك عن موقف غربي واضح منها كحركة مدرجة على قائمة المنظمات الارهابية، وليس هناك أمامها الا الاعتراف بالذلة العبرية كيما تحصل على اعتراف أوروبي وكذا مساعدات مالية أوروبية.

السعودية في المقابل، قررت في السادس من مارس استقبال قادة حماس بلا شروط، وهذا يلفت الى نقطة افتراق جوهرية بين الرياض وباريس في المجال السياسي. الملف اللبناني أيضاً هو الآخر يمثل نقطة إفتراق بين الجانبين، فالسعودية التي استقبلت قيادات سياسية لبنانية من بينها رئيس مجلس النواب نبيه بري ورئيس الحكومة فؤاد السنيورة، ورئيس تيار المستقبل سعد الحريري ووفود من حزب الله وحركة أمل كانت تبارك مبادرة الحوار التي أعدها نبيه بري من أجل احتواء أزمة وشيكة في لبنان، في سبيل تفويت الفرصة على أطراف في تيار ١٤ آذار وتحديداً وليد جنبلاط وسهير ججع من وضع لبنان على سكة التدخل الاجنبي الاميركي والفرنسي، شفيح الى أن السعودية، بخلاف فرنسا، رفضت الدعوة الى إزالة الرئيس إمبل لحد من قصر بعده، عن طريق الشارع أو حتى بالطرق الدستورية، لاعتبارات عديدة منها أنها راعية لاتفاقية الطائف التي أسست لدولة التعايش السلمي بين كافة الأفرقاء، وثانياً لأن ذلك يتعارض مع نزعتها السياسية التقليدية والمحافظة، وثالثاً لأن في اعتماد أسلوب الشارع في إزالة الرؤساء تأسيس لتقليد جديد في العالم العربي، ورابعاً، وهو الأهم، أن إزالة لحدو بإرادة دولية يعطي مبرراً لفتح الباب لمزيد من التدخلات اللامحدودة، والتي تتجاوز بطبيعة الحال الرقعة الجغرافية للبنان وتمتد الى الشرق الاوسط، فضلاً عن كون اسقاط لحدو يعد إجحازاً علنياً لموقف ١٤ آذار على حساب باقي المواقف اللبنانية،

حجم الوفد الفرنسي لم

يتناسب مع المحصول

الاقتصادي المأمول، فقد أفضل

(الفتيتو) الاميركي صفقة

طائرات رافال وكشف عن

الخلاف بين الملك وولي عهد

واصفافاً خلف الارادة الاميركية والفرنسية. وقد يكون وقف الحوار اللبناني في السابع من مارس على خلفية تسريبات اعلامية حول مفاوضات الحوار، وبعد تصريحات جنبلاط من واشنطن المناوئة ضمناً لمسيرة الحوار، والتي هدد فيها بالسيء الى الشارع لاسقاط لحدو، وكذا نزع سلاح الملكية اللبنانية لمزارع شعباً تهديداً لنزع سلاح حزب الله. قد يكون ذلك، كما ألمحت تصريحات نبيه بري، فرصة لاعادة تفعيل الدور العربي بعد أن قرر جنبلاط إقحام الدور الاميركي والفرنسي على خط الحوار لفرض مواقف على كافة الاطراف المتحاورة.

بالنسبة للملف النووي الإيراني، فإن السعودية شأنها شأن دول عربية وخليجية لتتزم موقفاً حذراً من التطلعات النووية الإيرانية، وقد

تلتقي مع الجانب الفرنسي وربما الدولي في ضرورة تقديم إيران تلميحات لدول الجوار قبل غيرها حيال نوايا إيران النووية. ولأرب أن الفلسطينيين يحاولون تعمير المخاوف من المشروع الخليجيية وإلى حد ما المعربين من المشروع النووي الإيراني لمأرب سياسية خاصة، منها ما يرتبط بالوضع الاقليمي: الملف العراقي، والذي تشعر السعودية بأنها لم تربع فيه كثيراً، والملف اللبناني، والذي لعب فيه التحالف السوري الإيراني دوراً جوهرياً، حيث يخشى من تنسيق عربي إيراني بشأنه، يؤدي الى إسقاط الورقة الغربية.

قد يكون ملف الحرب على الارهاب مورد الاتساق الفصيل بين القبطادين السعوديه والفرنسية، كونه يمثل مصلحة مشتركة، وبالتالي فإن كافة التبايربب السعوديه الامنيه والثقافية مقبولة فرنسياً، انعكس ذلك في مشاركة فرنسا في المؤتمر الدولي حول الارهاب في فبراير ٢٠٠٤، واتفقت فرنسا حينها على مقترح الامير عبد الله (الملك الحالي) على إنشاء مركز عالمي لمكافحة الارهاب، ولم يشهد الموقف الفرنسي تبدلاً يذكر في هذه القضية.

وإذا ما إبتعدنا عن الملفات السياسية، فإن زيارة شريك الى السعودية كانت بالدرجة الاولى ذات طابع اقتصادي، بل حاول الرئيس الفرنسي النأي عن نقاط الاختلاف بين البلدين، والتأكيد على البعد الاقتصادي في الشراكة الاستراتيجية بين البلدين. وهي زيارة تأتي كمحاولة لتأسيس قاعدة جديدة لانطلاق علاقات متميزة بين فرنسا والدول العربية، في ظل تبدلات سريعة في نظام التحالفات الثنائية بين الدول.

بالنسبة للسعودية التي تحفّلت كثيراً على مناطق تجارة حرة بين دول مجلس التعاون الخليجي والولايات المتحدة، تجد في تأسيس شركات اقتصادية مع دول كبرى منسجماً مع سياساتها الجديدة في تنوع تحالفاتها السياسية والتجارية سيما بعد انضمامها الى منظمة التجارة العالمية والتي سمحت لها بتطوير مستوى تعاونها التجاري، ولشأن أن عضوية السعودية في المنظمة يسمح بفتح أسواقها أمام المستثمرين من كل انحاء العالم.

وقهيا يبدو، فإن حجم الوفد الفرنسي لم يتناسب مع المحصول الاقتصادي المأمول، فقد أنهى الرئيس شريك زيارته دون توقيع عقود تسليح عسكري كانت الحركتي من وراء الزيارة، وأعلن شريك بأن مفاوضات بين السعودية وفرنسا مستمرة حول توقيع عقود تجارية في مجال الامن والدفاع لم تصل الى نتيجة، بعد أن طلب الجانب السعودي المزيد من الوقت لدراسة العروض والخيارات الممكنة. فيما ذكرت مصادر أخرى، بأن السعودية فضّلت الحديث عن استثمارات مشتركة في المجال النفطي في الوقت الراهن، كون الصفقات العسكرية بين فرنسا والسعودية واجهت (فتيتو) أميركي، خصوصاً وأن الملك عبد الله من المقرر أن يلتقي الرئيس بوش في نهاية شهر مارس. مصادر أخرى ذكرت بأن تأخير (وربما إلغاء) صفقة الطائرات الفرنسية تعكس خلافاً بين الملك وولي العهد.

خصومة بنكهة إقتلاعية

العواجي نموذجا

كتب محسن العواجي كعادته مع خصومه، أو من يعتقد أنهم كذلك، مقالاً تحريضياً شهيرياً بالدكتور غازي القصيبي، وزير العمل السعودي، بلا مناسبة وبلا قضية تستحق، فكان الرد أن اعتقل في يوم ١١ مارس ٢٠٠٦. هذه المقالة تشرح الخلفيات والجذور لكاتبها المثير للجدل.

(العلمانية في العراق.. القصيبي شاعر الأمس وواعظ اليوم) صدر عن دار الكتاب بولاية شيكاغو الاميركية، واشتمل الكتاب على ثلاث رسائل أعدتها ثلاث شخصيات من التيار السلفي (وليد الطويرقي، الدكتور محمد سعيد القحطاني، سعيد بن مبارك آل زغير) وقد كتب المقدمة أحد اعضاء هيئة كبار العلماء الشيخ عبدالله بن عبدالرحمن الجبرين، قال فيها (الفاسيق بملء شذقيه.. وان من الجهاد باللسان وبالقلب مناقشة دعاة الضلال ورد كيدهم وإبراز نواياهم وأسارهم كي يبين خزيهم ويعرفوا.. فلا بد من ذكر الفاسق بما فيه كي يحذره الناس). ص ٨. وبحسب ما جاء في الرسالة الاولى، فإنها أعدت بتشجيع من المفتي السابق الشيخ بن باز الذي طلب من الطويرقي كتابة رد على رسائل القصيبي التي ضمّنها في كتاب (احتى لاتكون فتنة). كما احتوت مقدمة الناشر على مجموعات من الاحكام الموجهة ضد القصيبي (الفاسيق، الفاسد، المنحرف، الضال، علم من اعلام العلمانية، عميل من عملاء الاميركان، دعي، منافق...). في ظل هذه الاحكام التحريمية، تسقط كل المعايير الاخلاقية والضوابط العقلانية في أي منازلة مع القصيبي ومن يقعون داخل معسكره!

رغم ان العواجي يحاول أن يخفي سبب اختياره القصيبي هدفاً لنبال نقده الا أنه أقشى سراً في ثنايا مقالته، وهو ما دفعه لفبركة أوجه شبه بين القصيبي ويحيى البرمكي. فقد نقل عن أناس أسبغ عليهم موصافات الوطنية والالتزام الديني والطاعة للقيادة (وهي موصافات بالتأكيد سلبها من القصيبي ومن هم على شاكلته). يقول العواجي (لقد هاتفتني صديق غيور محب لدينه ووطنه وملكه قائلاً: ألا ترى ما يفعله برامكة العصور في بلاط الرشيد؟ يسميكم شخصياً ورهط معك ليسوا نكرات، يرون فيك الموجه

وخصومه وصاروا لي هذا الصديق عن صاحبه، فالاصل عنده أن ثمة منازلة يجب أن تتم، وليس مهماً مع من تكون، طالما أن المبدأ قائم، أي مبدأ المنازلة. وقد تكون حدة لهجته تنبيهاً مقصوداً لخصومه بأنني في حرب معكم ألا من مبارزٍ فهل تسمعون النداء؟ ففاجيء المرء حقاً اللغة العنيفة التي يكتب بها العواجي في نقده للأخر، حتى يكاد يحضر بشخصه في لغته، بل وينهب القارئ معه في مواقفه، التي لا يدع له فرصة التقييم الحر، فهو يخترق سيادة القارئ، ويملي عليه ما يجب أن يفكر فيه، وما يقتضيه تفكيره من مواقف وأحكام.

خصومة التيار السلفي مع الوزير والشاعر غازي القصيبي لها نكهة خاصة، كونها

الأصل عند العواجي

الخصومة، وليس مهماً مع من

تكون، طالما أن المبدأ قائم،

وحدة لهجته تنبيه لخصومه

بأنني في حرب معكم

تستدعي تجربة الماضي القريب، منذ أصدر كتابه (حتى لا تكون فتنة) عام ١٩٩١ مذبذباً فيه من استغلال الاقطاب السلفية الناشطة سياسياً إبان أزمة الخليج الثانية للارواض الاستثنائية التي تشهدها البلاد من أجل الضغط لتحقيق أهدافهم، مقدماً قراءة نقدية لكتابات ومحاضرات عدد من المشايخ الذين برزوا خلال تلك الفترة من بينهم الشيخ سفر الحوالي والشيخ سلمان العودة والشيخ عايض القرني والشيخ ناصر وغيرهم. وجاء رد التيار السلفي عاجلاً وانتقامياً في كتاب بعنوان

حين يخاصم يرتدي البزة العسكرية والعبادة الدينية معاً، فيشهر السيف ويتأبط القرآن، فيحارب ويشرعن حربه على خصومه.. عدة باتت معروفة في مطاحنات أيديولوجية رتيبة وجاهزة للاستعمال مع الخصوم جميعاً، يتوسل فيها بمفردات باتت مألوفاً في لغة خصامية يتقنها رموز التشدد الديني ليخوضوا بها سجالاً مع من يختلفوا معهم تكراً وموقفاً، وقد يندحروا في معاركهم إلى مستوى النيل من الشخص ذاته، لا فرق في تعريضهم بين امرأة أو رجل، فكلهم في العداء بالنسبة لهم ملّة واحدة.

من جهير المساعيد، إلى مضاري الرشيد، إلى فراج الشريف؛ ومن الشيعة إلى تركي الحمد وغازي القصيبي والجل على الجرار كلهم يقعون في خانة الخصوم الذين يجمعهم معسكر الباطل في مقابل معسكر الشيخ محسن العواجي وأهل دعوته. وتبدو خصومته من سنخ الحكم الغاشم الذي يصدره سلفاً قبل أن يطلق صفارة المنازلة من طرف واحد. يذكرني العواجي بقصة رواها صديق لي عن شخص يعرفه كان يخوض حروباً طاحنة خلال قيادته للسيارة دون أن يعلم عن حروبه أحد سواه ومرافقوه، فكان ينزع النياشين عن متجاوز من سبقه بسيارته أو من شَم منه رائحة تحدي، فيصرع هذا ويجندل ذاك، ويقسم الغنائم، ولو شاء لسبى النساء والشيوع والرضع، وفي ساعات الزحام يتحول الجميع أعداء له، فيكيل شتماً لمن مال بسيارته نحوه، ويصّب اللعنات على من أسامه، فلا يصل الي بيته الا وقد خاض خلال ساعة واحدة حروباً عالمية يستعمل فيها كل الأسلحة، ومن حسن حظ أعدائه أن أسلحته الفتاكة مخترقة في لسانه السليط، الذي برع في استعماله بأي لغة عالمية مدججة بكل أنواع السب والقدح.

هناك أوجه شبه عديدة بين العواجي



العواجي: البحث الدائم عن خصوص

الوحي وقبلة المسلمين، هكذا بدأت وهكذا ستبقى بحول الله إسلامية الأصل والمنشأ، رغم أنف كل متربّص وحاقّد ومتأمرك، يريد أن يمسّخها وينزع عنها جلابيها الحشيم الذي كساها الله به).

في هذه الديباجة طوباوية المنزع يحتشد الحلم والموقف والقذف، فمن جهة يذكر أهل الحكم بالأساس الديني للدولة، كما هو مقتضى التحالف الديني السياسي بين الشيخ محمد بن عبد الوهاب والأمير محمد بن سعود،

وأن بقاء الأساس شرط الادامة. وهنا يتقاسم الحلم والواقع الحقيقة ثم يفترقان، فقد أراد العواجي أن يسقط حلمه على واقع مناقض، فالدولة الإسلامية التي يتخيلها غير تلك التي تتجسد الآن في النظام السياسي السعودي. ثم ينتقل إلى الموقف المشغور بعرض شخصي بالقصبي ومن يندرج في جبهته بحسب تصنيف العواجي وأهل دعوته، فيرميهم بالحقد والتأمر والتربص بالشر للدولة الإسلام. كما يتخيلها العواجي - فيرومون مسخ الدولة وتزعج جلابي الحشمة عنها، وهو جلابي، على حد العواجي (كساها الله به).

لا يخفي العواجي تصميمه على تحقيق هدف مزدوج يمثل المزيج المروّع من إرادة سحق الخصم وإرادة تنزيه الذات

وهنا يستعير المقولات الأموية التي كانت وبالأعلى الأمانة حين أسسوا لحكم ثيوقراطي استبدادي وقالوا إنما هم يحكمون بإسم السماء، وأن الحاكم إنما هو ظل الله في الأرض.

يهذب العواجي في تأمله للدولة الدينية بموجب أمثاله لمنظومة أفكار ومؤسسات دينية شكّلت مجتمعة مشروطات وسمات الدولة الدينية عبر نزعة المحافظة (في التعليم والقضاء وهيئات الأمر بالمعروف وهيئات الإغاثة الإسلامية وجمعيات البر وجمعيات تحفيظ القرآن وحشمة المرأة وعفافها ومنع الخصور وإغلاق المحلات التجارية وقت

والأستاذ والأب الروحي!! ولا أخالك بريئاً يا هذا! وآخر يتساءل الماذي حدث في السياسات العامة للدولة داخلياً وخارجياً؟ هل حدث انقلاب أبيض في المسيرة السعودية؟ هل أصبح القصبي شجرة در أخرى مع فارق التشبيه؟ تساؤلات قد يشوبها المبالغة أحياناً، ولكن لا دخان بلا نار، وثالث يستشيط غضباً ويصرخ: يستحيل علينا أن نقاد بأفكار القصبي ومن معه، ولا نقبل أن يستغلوا المنابر العليا في الدولة لتقرير برامجهم الخاصة ضد رغبات مجتمعتنا المحافظ، لقد خلطوا أوراقاً كثيرة داخل البلاط، يهمننا منها في الدرجة الأولى هويتنا الإسلامية والانتماء الديني للدولة).

في مقالته الموسومة (غازي القصبي أم يحي البرمكي؟ التاريخ بعيد نفسه!) والمشهور في موقعه الوسطية بتاريخ الرابع من صفر، الموافق الرابع من مارس، تصحب روح العواجي القارئ من مفتتح المقالة حتى خاتمتها، ويبدو صاحبها متفرّناً بدرجة كافية، فكلما أراد أن يقصف خصمه بتهمة أو وصمة أسبغ عليها مسحة قرآنية كي تكتمل الطريقة الشرعية في نحر الخصوم، فقد رصف مقالاته بلغة قرآنية، واستوحى قصص الغابرين من آل فرعون وبني إسرائيل وعاد وتعود وأقوام لوط وشعيب ونوح وإبراهيم تعزيراً للعبارة التي علمنا القرآن الكريم إياها في سرد قصص السابقين.

أن يقلق العواجي العالم إلى معسكرين: أهل التوحيد وأهل الشرك، فهي عقيدة قارة في التراث السلفي، وقد سبق إليها أسامة بن لادن حين قرر تلك القسمة العقدية بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر فصار العالم قسطين: فسباط الحق وفسباط الباطل، فهذه الثنائية تمثل الرؤية الكونية للمدرسة السلفية التي تؤسس لايدولوجية التغيير الثوري العالمي.

لا يخفي العواجي، وهو يخوض حرباً ضروس ضد خصومه، تصميمه على تحقيق هدف مزدوج يمثل المزيج المروّع من إرادة سحق الخصم وتجريده من إنسانيته، وفي الوقت نفسه إرادة تنزيه الذات حد التطهر. فهو يقدم إلى حرب يدرك تماماً بأنه على حق مطلق وإن خصمه على باطل مطلق، وهذا ما سنلاحظه في تقييمه النقدي والقنحي لكل خصومه.

بدأ العواجي مقالته الهجومية على الوزير والشاعر غازي القصبي بتوصيف رومانسي للدولة الدينية في السعودية كما يتخيلها وليس بالضرورة كما هي واقع. فأسبغ على الدولة السعودية مواصفات (دولة الإسلام ومهبط

الصلاة، هي الدولة التي ما كان لها أن تكون كذلك لولا هذا الإسلام العظيم فلا خيار للقيادة ولا الشعب (إن الحكم إلا لله بقص الحق وهو خير الفاصلين) ولن تبقى أو يكون لها مستقبل دون أن يكون الإسلام فيها كل شيء، جملة وتفصيلاً (فلا يربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً) هكذا كنا وما زلنا، عاهدنا وتعاهدنا، رضينا وارتضينا ولو كره الجرمون).

هنا لا يبدو نموذج الدولة الدينية مفصلاً عن التفكير فيه، إذ المزج بين المثال والواقع رهين تصور بعدي لا قبلي للدولة الدينية، وليس من مهمات العواجي القيام بعملية تفكيك للنموذج المستعمل للدولة الدينية. يسرد العواجي ضوابط شرعية الدولة السعودية في محاولة متعمدة لوضع مقياس صارم لمشروعية الدولة، مستمر من واقع قائم يمثل خارطة ومساحة انتشار الوجود الديني السلفي، الذي يغدو مكفولاً بالنص المتعالي. ويكاد العواجي يثقل دون وعي إلى الفكرة الخوارجية (لا حكم الا لله)، فهو هنا لا يتحدث عن حكم - شرعية بقدر ما هو حكم - إمرة، أي، على حد تفسير الخليفة الرابع علي (كرم الله وجهه) لمقولة الخوارج، فإنهم إنما أرادوا القول (لا إمرة الا لله)، بمعنى نفى السلطة مطلقاً ثم انتزاعها بإسم الله عز وجل.

إن مجرد دعوى تطبيق الشريعة، لا تكفي وحدها لنفي أغراض سياسية مضمرة في أجندة الجماعات الدينية، بدليل أن كثيراً من عناصرها تشارك في الصراع على مناطق النفوذ ذات الطابع الدنيوي المحض، وإن تخفوا وراء شعارات دينية من ذلك الثراء الفاحش لدى بعضهم والبيوت الفاخرة التي



القصيبي: هل حقاً يلزم نخبة برقية؟

والمكره، لم يسجل التأريخ الإصلاحي السعودي له كلمة واحدة تصب في اتجاه تفعيل دور المؤسسات المدنية أو الانتخابات أو حقوق الإنسان أو استقلال القضاء أو الفصل بين السلطات، ولم يقل أو يفعل إلا بما يسمح به الرقيب، لا مانع لديه في المناورات الإعلامية فيما لا يهدد مصالحه الشخصية بغية البقاء في الساحة السياسية). فعلم إذن هذا الضيغ حول شخصية لا حول لها ولا قوة، ولربما كان يتحدث عن زمان غابر وإن لم يكن هناك في كلام العواجي ما يوحي بأنه يؤرخ لتجربة القصيبي السابقة التي كانت بالتأكيد أشد أثراً وأضح ثمراً.

ربما حسب العواجي أن عودة القصيبي إلى الوزارة قد منحته قوة تأثير في سياسات الدولة، في ضوء متغيرات طفيفة تعب في النضال من أجل تحقيقها آخرون وأضفى العواجي عليها مسحة قصيبية، فهبّ يعلي من شأن القصيبي ويغلق عليه اللقالب والرتب حتى أنزله منزلة هيبولية (أما اليوم فقد اختلف القصيبي ولم يعد مجرد وزير ولا مشير ولا سفير ولا أمير! بل أصبح خلقاً آخر، ويلغ مكانة لا يرقى إليها حتى بعض كبار الأمراء، ولربما حسب حسابه قبل حساب فلان أو فلان من الكبراء)، وحتى لا يقال أن هذا التخميم يكسوه الحسد وتحفه الغيرة من الرجل، منح العواجي نفسه شهادة برائة من ذلك كله واضعاً ما قاله في مصلحة أكبر تتجاوز المصلحة الشخصية (وليس المقام مقام حسد ولا استعداد، لكن من باب وضع حد للعتبة التي تمارس باسم البلاط ضد مصالح الأمة، خاصة توجهاته التخريبية والتحريرية، التي يتحين لها كل فرصة لتدميرها بصعوبة ومن حقنا إبداء الرأي في شخص أشغل الجتمع ثلاثة عقود).

يصور العواجي القصيبي بأنه يمثل رأس

بإصلاح التعليم والقضاء والمؤسسة الدينية بأنهم يتبعون نهج الأميركيين، بالرغم من أن دعوة إصلاح المناهج صدرت أولاً من داخل المصوبين على التيار الديني وكان المحامي الشيخ عبد العزيز القاسم والشيخ حسن بن فرحان المالكي وغيرهم قد كتبوا دراسات عميقة ودقيقة في هذا الموضوع، فهل هؤلاء فعلوا ما فعلوا بوجي أميركي أم أنهم أقدموا على ذلك بقرار صادر من واشنطن أو نيويورك أو السفارة الأميركية في الرياض. أمّا المطالبة بإصلاح القضاء، فلم تقتصر على فئة دين أخرى، فقد جاءت في عرضة التيار الإصلاحي الوطني الذي ضم إلى جانب الليبراليين عناصر دينية قيادية لها باع طويل في الدراسات الإسلامية مثل الدكتور عبد الله الخادم والشيخ حمد الصليفي، وسليمان الرشودي، وعبد الحميد مبارك وآخرين.

ما يظهر في هجمة العواجي، أن القصيبي لم يكن مقصوداً بمفرده، بل يمثل مدخلاً أو عنواناً لتصفية حساب إجمالي مع كل الذين يختلف معهم، ممن نادوا بتصحيح المناهج وإصلاح القضاء وتخفيض دور المؤسسة الدينية في السياسة. ومع ذلك حين ينتقل العواجي من العام إلى الخاص ومن الجمع إلى المفرد، يصبح القصيبي هدفاً مباشراً يفرغ

لا تكفي دعوى تطبيق الشريعة لنفي أغراض سياسية مضمرة في أجندة الجماعات الدينية، بدليل انخراطها في الصراع على مصالح دينوية

العواجي كل استبطاناته النفسية والأيديولوجية في تقده له. يقتل العواجي الموازنة في قراءة القصيبي، ويحاول أن ينصفه أدبياً وإدارياً وإلى حد ما سفيراً ووزيراً مع بعض الغمز المباح سلفياً، مع أنه يرسل إشارة إلى رأس السلطة يعاتبه فيها على استوزار القصيبي فترة طويلة (وكان الأمهات السعوديات لا يتجنبن وزيراً إلا من خلال فقرة بيلوجية). وهنا يلغى العواجي إلى أن القصيبي ليس رأس الخط الموصل إلى تحديد أصل المشكلة، فبينما يصفه في مكان وكأنه العقل المدبر للدولة، ينزع عنه هذه المكانة وينزله في مقام السامع الطمع (ومهما بدا متمرداً أحياناً إلا أنه يسمع ويطيع في المنشط

يسكنون فيها بما يخالف مبدأ الزهد ومقاسمة الفقراء والمحرومين معاناتهم.

لا يتردد العواجي في توصيم خصومه المرة تلو الأخرى، ويقدف بهم مرة في جبهة المتأمرين، وأخرى في جبهة المتأمرين، وثالثة في جبهة الكفار والملحدين، الذين يجتمعون عند هدف إسقاط الدولة الإسلامية ومسح الهوية الدينية والوطنية لحساب الصهيونية العالمية، وينفذون من الداخل أجندة أجنبية. لغة منزوعة من عقال العقلانية ومسرسة في عاطفية مبتذلة فقيرة حد الارتفاع إلى الحقيقة. يقول العواجي (فشلت كل محاولات النيل من هويتنا الإسلامية، وانتصر كل متأمر على أسوار قلاعنا الحصينة، بقيت شرذمة قليلة من المتلونين فكرباً يصارعون من أجل البقاء، يريدون أن يطفئوا نور الله بأقواهم، إذا لقوا الذين آمنوا قالوا آمنا، وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا إنا معكم إنما نحن مستهزؤون، يظهرون بالنصح تارة وبالفصح تارة، يعيشون بين ظهرانيهم، أشربت في قلوبهم الانهزامية والخنوع، يقدسون الحضارة الغربية بلا تحفظ، حتى بعد أن تحطمت قيمها على جبال ثورابورا وفي معقلات أبو غريب وأقفاص غوانتانامو، وفي سجون حيفا وعسقلان، لا يعلمون بأن (لله العزة ولرسوله وللمؤمنين) تنكروا لمجتمعهم، تضخمت عندهم قضايا لدرجة الهوس، يحسبون كل صيحة عليهم، إذا طرح شأن المرأة فقدوا عقولهم تعطشا لابتذالها، وإذا ذكر التعليم الديني ثارت ثائرتهم واتهموا المناهج في كل سوء، وإذا طرح تفعيل تحكيم الشرع نطق روبيختهم، يعيبون على غيرهم خوضه فيما لا يعنينه بينما لا يتورعون أن يكونوا ناطقين بكل شي عالمين بكل شيء مفتين بكل قضية، لم يستوعبوا الدروس الماضية وهم يراقبون جبل الإسلام الشامخ تحطم عليه أصنام الماركسية الإلحادية، والقومية الانفصالية، والبعثية القطرية، وأخراً الأمريكية التغريبية الصليبية، بينما دين الله الإسلام ليس صامداً أمام كل التحديات فحسب، بل كلما ازدادوا حرباً عليه كلما ازداد شموخاً وانتشاراً، يدخل الناس فيه أفواجاً بالرغم من قتل قادته، وخذلان علمائه، وغفلة أبنائه).

يصدر العواجي حكماً إجمالياً على شريحة كبيرة من المجتمع ثم يصفها بالشرذمة القليلة، ولو كانت كذلك لما نالها من سهامه النارية شظية، ولا ندري ما الذي يربط ثورابورا وغوانتانامو وأبو غريب وحيفا وعسقلان بالقصبي وغيره، سوى تلك الرابطة المفتعلة لدى العواجي في اعتبار المنادين

خلية تتحرك في جسد الدولة وتهدف إلى طمس جوهرها الديني عبر التسلل في مساهماتها، في تصوير قصصي متمتع يحاول أن يخبر من خلاله القارئ، والدولة بأنه قد كشف قائد الخلية ومخططها الجهنمي والتدميري، ولا ينسى تذكير قائد الخلية وقائد الدولة معاً من عواقب وخيمة، في ضوء تجربة البرامكة مع حكم الرشيد (عجبي منك يا أبا يار! تقود فريقاً ملوناً، تسرحون وتمرحون بلا خوف ولا وجل، أيخفي عليكم بقطة الرقيب وتيسم الليث وغضبة الحلیم؟ ألا تجد في التاريخ عبرة لمن كان له قلب منك، فاقض ما أنت قاض وترقى حيث شئت عند الوالي، فلن تكون بمنزلة يحيى البرمكي ولا بحضوره ولديه الفضل وجعفر عند الرشيد، فلم تغني عنهم شيئاً لما جاء أمر ربك، لا أخالك إلا حصيفاً امتطي الجواد رشيداً، وليس أمامه إلا الترحل رشيداً، غضبة الرشيد كانت واحدة ولكنها كانت القاضية، فلا تلهيك سكرة الحظوة الزائلة عن معالم الطريق الطويل ووحشة السفر، ألا تحسب حساب من حولك ممن يتابعون ويرصدون، منهم الفضولي ومنهم الأصولي ومنهم الوصلي، ومنهم المتلصق عليك والمتربص الذي ينتظر إذن التأريخ، ومثلك لا يجهل نوابي الحدشان، وشواهد التاريخ عبر الزمان ومنها كيف تمنى سليمان بن عبد الملك بقاء الحجاج حياً، ليتمكن منه مما كان يناله منه باسم الوليد بن عبد الملك في حياته).

يختم العواجي، وهنا بيت القصيدة، معركته بإشراك السلطة كما هي العادة في الاستقواء بقوة أكبر في مثل هذه الحروب التي تجري داخل مجال نفوذها وتحت سلطتها. فقد أراد من خلال منازلة القصيصي إرساء مفاضلة بين فئتين: فئة تريد شراً بهذه الأمة تهيء (من الأجواء داخل البلاط مناخا تنبت فيه بعض الأفكار والتوجهات التي تتعارض مخرجاتها مع مسلمات المجتمع السعودي وثوابته الأصلية، وفئة أخرى نذرت حياتها للحفاظ على هوية وكرامة ومصير الأمة. هذه المفاضلة تبثني إيصال رسالة غير مباشرة، بأن الفئة التي عليها العواجي هي أولى من تكون أقرب إلى السلطة وليس الفئة التي ينتمي إليها القصيصي.

يختم العواجي في قنطرة الملك عبد الله حين يحيله إلى مجرد أن يصغي إلى بعض الناس الذين يريدون شراً بالبلاد والعباد، ويكاد الملك أن يقع، بحسب العواجي، ضحية خديعة يحكيها القصيصي ورطه البرامكة الجدد ضده، مستغلاً طبيعته (وليس عليه خوف إلا من أريحته وتواضعه وكرم نفسه وحسن ظنه

بآخرين، وتلك شهامة لا يقدرها إلا الرجال الصادقين المخلصين). وهذا من باب أراد أن يمدحك فأذمك، فقد أحال الملك عبد الله إلى مجرد تابع لا يتمتع بأية قدرات ذهنية تسعفه على تمييز الخبيث من الطيب، والخير والشر، والصالح والفاسد من أمور المسلمين. إن تشخيص العواجي لشخصية الملك دفعه إلى رص قائم من النصائح من باب المناصحة له. فبدأ من حيث إقرار الملك على نفسه بوصفه حجة عليه، فطالبه بإمتثال الوعد الذي قطعه على نفسه حين تعهد بتطبيق الشريعة بحسب المواصفات السلفية، والذي عدّه العواجي بمثابة العقد بين الشعب (بالمفهوم السلفي) وقبائده. وانطلاقاً من هذا العقد، يقتضي، بحسب رؤية العواجي، الالتزام بشرط العقد ومتطلباته، ومن ذلك إبعاد فئة وتقريب أخرى (إن قريبكم من أهل الخير الذين يخافون الله فيكم، ولا يخافون في الله لومة لائم خير من تقريب الآخرين الذين يخافونكم في الله ولا يحسبون حساب خطوات محرجة إسلامياً بدأت تحسب عليكم وهم من يتولى كبرها دون معرفة البعض بحكم للخير وتعظيمكم لشعائره الدين وغيرتكم على الحشمة والمحارم، إن أهل الخير والقضلاء صمان الأمان لكم في الدنيا والآخرة بحول الله وقوته، وهم سندكم الأقوى بعد الله،

الاستقواء بالسلطة باتت عادة

قبيحة متبعة في المساجلات بين

المختلفين وتستهدف تغيير

مواقع سلطوية بتكثيف فئة

وإزالة أخرى

وأغلبتكم في كل ميدان من أمة اختارت الدين منهاجاً وضحت من أجله وتبناه والدكم المؤسس وسار عليه إخوانكم من قبل رحمهم الله جميعاً). وفي هذا المقطع تهمّة لفئة وتنزيه لأخرى، ودعوة لتصحيح وضع مختل لا يعتدل إلا بإعادة أسلمة الدولة على الطريقة السلفية، في نزعة إستقصائية ضارية، تعبّر عن نفسها في هيئة تجريم الآخر وتعظيم دور الذات، التي تتحول إلى صمام أمان وحيد للدولة، بكونها الركن الحصين لقواميتها واستمرارها.

ومن أجل استكمال عملية تقويض الآخر، لا بد من تقديم الأدلة الدامغة على صدق المدعى، فالعواجي يصيغ رؤية أيديولوجية

في ضوء متغيرات يعتقد بأن القصيصي أو غيره مسؤولون عن حصولها، أو كأنها جاءت ثمرة ترتيبات سرية بين حاشية الملك أو مستشاريه ليقرروا خطة محكمة لجهة الزوج (بمجمعتنا المحافظ بمتاهات فكرية وسلوكية مخالفة لصريح القرآن والسنة، يزنون أعمالاً ليست مقبولة عند مجتمع قدره أن يكون محافظاً، والأمر في عنقكم يوم القيامة، والناس يتساءلون عمن يتبني باسمكم تفاصيل ترتب هذه المؤتمرات الاقتصادية المختلطة مثلاً، وكذا معرض الكتاب الأخير، سواء من ناحية الكتب المسموح ببيعها، أو طريقة تنظيم الزوار من الجنسين)، وحتى لا يقال أنه ضد الحرية يلبيها العواجي رداء الاستبداد بإسـم (تقييدها بضوابط الشرع).

لقد هاله وكثيرون من صفته رؤية كتباً غير دينية حظيت بإقبال واسع في المعرض الدولي للكتاب في الرياض، ولربما ضاق صدره من رواية (بنات الرياض) التي مثلت تشريحاً عميقاً لواقع المجتمع السعودي! ورفعت الغطاء عن مكبوتات سترها عنوان المحافظة، وفي واقع الأمر، أن رجاء الصانع كشفت عن المجتمع الثنائي للمجتمع، أي المجتمع غير المرئي الذي يمارس حياته الحقيقية ويمحض إرادته بعيداً عن أشكال السلطة السائدة دينية كانت أم سياسية أم إجتماعية. ولم تكن الرواية سوى توصيفاً لما هو قائم، وليس رواية إقتراء كما يقول العواجي، فقد أفتت الصانع ما كان سراً، كما سبقه إلى ذلك إخبارات في المجتمع.

وفيما يبدو، فإن رواية الصانع أخذت مأخذاً عظيمياً في منازلة العواجي مع القصيصي، حيث يبدو التوتر طافحاً في الدفاع المستميت عن المجتمع المتخيل، يخشى العواجي من أن تكون الرواية بداية إنقلاب الصورة النمطية المعروفة عن المجتمع، ولذلك تسال عن صورة النساء السعوديات في الخارج بعد قراءة هذه الرواية.

في نهاية المطاف، لا يقدم العواجي في منازلته مع القصيصي، كما هو شأن المنازلات السابقة، سوى نسخة أخرى من الرؤية السلفية المتمزّنة المشتملة على إقصاء الآخر حد التجريم وتنزيه الذات حد الاصطفاء، وفي الوقت نفسه الاقتتال من أجل إنتزاع دور إقتراضي، وإعادة عقارب الساعة الدولية إلى الوراء، إلى حيث نقطة التحام الديني السلفي بالسياسي السعودي. وما يعيبه العواجي على القصيصي يقع فيه ويزيد عليه، ولا يقدم لنا سوى مزيد من القناعة بأن نزعة الاقتناعية تغمر الفكر والسلوك حين لا تجد ما يكبح جماحها.

(غزوة بقيق)

الهروب الى الحافة

لتنظيم القاعدة، وحول حجمها الحقيقي في الوقت الراهن بعد مزاعم الأمراء بأن الجماعات فقدت ٨٠ بالمائة من عناصرها وقوتها التهديدية، فيما لا سبيل واضح لاختبار صدقية تلك المزاعم سوى ما يرشح الى السطح من معلومات تقدّمها هذه الجماعات من خلال عملياتها العسكرية أو من خلال حجم الأسلحة التي يتم العثور عليها في مخابئ سرية. كان السؤال الجوهرى بعد عملية بقيق: هل نجحت السعودية في حربها ضد القاعدة؟ كما طرحه روب واتسون، مراسل بي بي سي لشؤون الأمن والدفاع. فقد أرادت السلطات السعودية وضع حد فوري لأي تكتناكات محفوفة بالخطورة والفرع من الهجوم على منشأة بقيق لتكرير النفط من خلال تصوير فشل الهجوم بأنه نجاح آخر في حربها ضد تنظيم القاعدة.

في مثل هذه العمليات ذات الأبعاد الاقتصادية العالمية، حرصت السلطات السعودية على توفير أكبر قدر من الأطمئنان في الأسواق النفطية العالمية من خلال فرض طوق من التعقيم حول أخبار الهجوم على منشأة بقيق، والحكم ابتداءً بفشل العملية بصورة تامة قبل انكشاف الصورة. ظهر ذلك أولاً في نفي وقوع انفجار من أي نوع داخل أو بالقرب من منشأة بقيق لتكرير النفط، فيما كانت الاذاعة الخاصة بشركة أرامكو تؤكد بأن انفجاراً مدوياً وقع قبل قليل بالقرب من المنشأة، ثم بدأت تتكشف الصورة تدريجياً بعد أن تمت السيطرة على المؤشر النفسي في الأسواق النفطية العالمية التي شهدت ارتفاعاً قليلاً فور انتشار خبر الانفجار.

كان يقال بأن سيارة مفخخة واحدة كانت تتجه الى منشأة بقيق بقودها عنصران دخلا في مواجهة مع حراس أمن المنشآت، وقتلا على الفور ولم يتمكنوا من تغيير السيارة، وتبين لاحقاً بأن هناك ثلاث سيارات مفخخة كانت تحمل شعار شركة أرامكو للتصنيع، وقد جرى إعدادها لتنفيذ خطة تفجير واسعة، تتولى الأولى فتح الطريق أمام السيارتين الأخريين. وقد أحدث انفجار السيارة الأولى دويّاً هائلاً أدى إحداث أضرار في أنابيب المنشأة، حيث اشتعلت النار فيها بعد تسرب كميات من الغاز، فيما نقل موقع (العربية) عن مصادر أمنية قولها أن أضراراً لحقت بوحدة واحدة فقط في المنشأة النفطية التي تشمل محطات لمعالجة النفط وضخه الى

ذلك في المواجهات الدموية الشرسية في حي المباركية بالدمام، التي أنهكت قوات الأمن بفعل إستيسال أفراد التنظيم، وإصرارهم على مواصلة الدفاع حتى الموت. ربما كانت تلك المواجهة الشرسة مؤشر إنكسار حقيقي في التنظيم، كونه فقد أعتى المقاتلين المتمرسين، الذين كانوا يعدّون لهجمات نوعية منذ صدور تعليمات زعيم تنظيم القاعدة أسامة بن لادن بضرب العصب الاقتصادي للغرب في الجزيرة العربية. لعل أخطر ما في عملية المباركية هو ما تبين لاحقاً، حين عثرت السلطات الامنية السعودية على رسوم تفريجية لعدد من منشآت النفط في المنطقة الشرقية كانت بحوزة المجموعة التي كانت تستخبيء في أحد المنازل قبل القضاء على أفرادها، وقد ذكرنا في وقتها أن المجموعة كانت تعدّ لشن هجمات ضد المنشآت النفطية.

مناوشات متقطعة كانت تتم في مناطق متفرقة من المملكة تأتي في سياق بتر خطوط الاتصال للتنظيم وقطع طرق إمداداته، سيما في المناطق الجنوبية المحاذية لليمن، والتي ظلت

تجنيد القاعدة لشباب آخرين

يظهر في تزايد المتورطين في

العنف داخل العراق، واكتشاف

عناصر من خارج قائمة الـ ٣٦

وما زالت معبراً سهلاً لشحنات كبيرة من الأسلحة ومواد التفجير التي يستعملها التنظيم في عملياته العسكرية في الداخل. وبرغم ما يقال عن اكتشاف ومصادرة كميات كبيرة من الأسلحة والمعدات والتجهيزات الخاصة بأنشطة الجماعات المسلحة، إلا أن الاكتشافات اللاحقة تخبر بصورة مؤكدة بأن عمليات تهريب الأسلحة والمتفجرات ما زالت كبيرة، وهي تعكس قدرة التنظيم في إختراق الحدود والمؤسسة الامنية المسؤولة عن حمايتها، كما تعكس تصميمه على مواصلة المواجهات، كما تنبّه أيضاً الى نوعية العمليات التي يعزم على خوضها.

كان لا بد أن تثير عملية بقيق في الرابع والعشرين من فبراير الماضي طيفاً من الأسئلة حول القدرة القتالية للجماعات المسلحة التابعة

للهيئة الحذر المترافق مع تصريحات مطمئنة من كبار الأمراء وأعضاء لجنة المناصحة التابعة لوزارة الداخلية لم يستمر طويلاً. فقد مرّقت الجماعات المسلحة التابعة لتنظيم القاعدة ستار الصمت المسدل على عملياتها بهجمة مدوية تنبئ عن تحول جديد في إستراتيجية التنظيم. فالانتقال بالعمليات المسلحة الى داخل المنطقة الحساسة يعني أن التنظيم بدأ يخوض حرب المصير بعد أن خسر كثيراً من أفرادها في مواجهات سابقة، ويجد بأن خياراته باتت محدودة من أجل إثبات وجوده وقدرته التدميرية. لاشك أن الضربات القاصمة التي تعرض لها التنظيم خلال العامين الماضيين، وبعد مقتل رمزه العسكري الفاعل عبد العزيز المقرن حرمته من عقل إستراتيجي كان يضطلع بدور هندسة العمليات العسكرية، وبدا التنظيم في ظل قيادة صالح العوفي، الذي قتل في ١٨ أغسطس ٢٠٠٥ في عملية مداهمة بالمدينة المنورة، يعيش حالة إرباك داخلية، رغم محاولات العوفي لملسة صفوف التنظيم مستعيناً بمهارته التنظيمية التي عضدت قيادة المقرن، ولكنها لم تفلح في تغطية الفراغ القيادي.

سلسلة العمليات التي شنها التنظيم منذ رحيل المقرن كانت تتسم بالضعف التخطيطي، وتندرج في أغلبها الى تحقيق أهداف محدودة تتصل بإثبات الوجود بدرجة أساسية، بالرغم من العناية الفائقة في إختيار الاستهدافات كما في الهجوم على مبنى وزارة الداخلية، الذي لو قدر له النجاح كان سيفتح المواجهة المسلحة على أفق واسع، حيث كان يخطط التنظيم الى إقتناص رؤوس المؤسسة الامنية للدولة، وكما في الهجوم على القنصلية الأميركية في ٦ ديسمبر ٢٠٠٤ الذي أظهر أعضاء التنظيم براعة عسكرية متميزة في إختراق الحراسة والوصول الى داخل مبنى القنصلية، الأمر الذي دفع الأميركيين بإعلان عن قرار الاستثناء عن قوات الأمن السعودية والاستعانة بقوات المارينز لحراسة مبنى القنصلية.

العمليات الأخرى في القصيم والرياض الطائف ومكة والدمام قد تكون ذات أبعاد أخرى مرتبطة بالمراكز اللوجستية للتنظيم، وإن بدا الأخير مستعداً لمواجهات مباغتة في حال إكتشاف مخابئ الأسلحة التابعة له، كما ظهر



السفن.

وإذا ما صحت الأنباء عن أن تنظيم القاعدة في المملكة بدأ يستقبل عدداً من أفراد العائدين من العراق من أجل البدء بتنفيذ استراتيجيات جديدة تقوم على تركيز الضربات على العصب الاقتصادي للغرب، فإن ذلك يعني أن ما كانت تحذر منه السلطات السعودية من مشكلات ستواجهها بعد عودة أفراد التنظيم أو قسم منهم من العراق قد تشهدوا عما قريب. وكان عبد العزيز بن رشيد العنزي، الذي يعرف بأنه وزير اعلام القاعدة ومن أهم المنظرين في التنظيم، قد كتب في موقع إسلامي على الانترنت، بحسب وكالة رويترز، في الرابع من مارس في وثيقة تحمل عنوان (حكم إستهداف المصالح النفطية) جاء فيها بأن (تعمل إمدادات النفط هو أفضل سبيل للاضرار بالاقتصاد الأمريكي وزعزعة استقرار العائلة الملكية السعودية) وأضاف بأن (مصافي النفط المملوكة للدولة في السعودية وخطوط أنابيب النفط والمنشآت العراقية كلها بأيدي كفار) وبذلك حسب العنزي يصبح (من الباح إستهداف المصالح النفطية التي يسيطر عليها الكفار بما في ذلك ناقلات النفط الأمريكية والغربية).

وقال العنزي بأن (أن خطوط الانابيب النفطية هي صعوبة حمايتها وسهولة اصلاحها وقلة كلفتها كما أن استهدافها لا يفلت مصلحة الانتفاع بالنفط على المسلمين). وأضاف بأن (المصلحة في استهداف الانابيب النفطية مصلحة عظيمة لها نكابة في الاعداء.. بل قد تكون الانابيب هي ميدان حرب الاستنزاف طويلة الامد في النفط ومصالحة).

في الاخير، قد تكون عملية بقيق تجربة اختبارية لكفاءة الجهاز الانساني الذي يحرس المنشآت النفطية، وقد تبين أن دور شبكات الرصد الالكترونية وطائرات الهليكوبكتر والاقمار الصناعية شبه معدوم في هذه العملية، وبالتالي فإن الجماعات المسلحة وإن فشلت في تحقيق مخططاتها التدميرية فإنها حصلت على معلومات كافية حول الاجراءات الامنية المتبعة في حراسة المنشآت النفطية، وهذا يمنحها ثقة أكبر في قدرتها على تنفيذ هجمات تحقق الحد الأدنى إن لم تتجح في الوصول الى عمق الهدف المطلوب.

٣٦، وكذا اكتشاف كميات كبيرة من الأسلحة التي تتطلب وجود عدد كبير من العناصر التي تشارك في العمليات اللوجستية للتنظيم.

مابلغت إليه هجوم الجماعات المسلحة على منشأة بقيق لتكرير النفط، أنه يأتي بعد تحذير سلطات الامن العراقية بأن تنظيم القاعدة قد وضع العراق

والسعودية والاردن أهدافاً رئيسية في أجندة عملياته، وأنه . أي الهجوم . يأتي تلبية لدعوة زعيم تنظيم القاعدة اسامة بن لادن أنصاره في ١٦ ديسمبر عام ٢٠٠٤ بضرب المنشآت النفطية في العراق والخليج للاضرار باقتصاديات الغرب عموماً والولايات المتحدة بوجه خاص. وحيث تكون عمليات التخريب للمنشآت النفطية مدرجة على أجندة التخطيط الاستراتيجي للجماعات المسلحة، فإن ذلك يعني حتى في حال عدم نجاحها أن إضرابات متواصلة ستشهدا الاسواق العالمية، قد تنثني كثير من الشركات الاجنبية عن الدخول الى الاسواق السعودية، بغرض الاستثمار في النفط والغاز.

ما تسعى اليه الحكومة السعودية في مواجهة مثل هذا الخطر المتصاعد والمرشح لتداعيات غير محسوبة بدقة، هو التأكيد على قدرتها الفائقة في حماية المنشآت النفطية. يلزم التذكير بأن هناك

إستهداف المنشآت النفطية

حتى في حال الفشل، يؤدي

الى اضطرابات خطيرة في

الأسواق العالمية وهروب

المستثمرين الأجانب

٧٥ حقلاً للنفط في السعودية ٥٠ منها في المنطقة الشرقية، يقوم على حراستها نحو ٢٠ ألفاً. اضافة الى شبكات الكترونية متعددة وأجهزة رصد عالية والاقمار الصناعية اضافة الى طائرات الهليكوبكتر التي تحوم حول منشآت النفط على مدار الساعة. ولكن ما يلزم الإشارة اليه، وهو أمر لا يتطلب تحقيقاً طويلاً، أن ضخامة المنشآت بما في ذلك الانابيب المدورة على مساحة كبيرة من الارض تجعل سهولة الوصول اليها وتخريبها، وإذا كان التنظيم قد فشل في أول محاولة لاقتحام المنشآت النفطية، والتي قيل بأنها تمت على نحو عاجل، فإن ذلك لا يعني عدم إستسناخ عمليات القاعدة في تخريب الانابيب أو حتى قصف خزانات النفط، أو

مراقبي التصدير السعودية. ويبدو واضحاً من أن السلطات الامنية عمدت الى التقليل من شأن الهجوم من خلال التدرج في نشر تفاصيله، عبر نفي وقوعه أولاً ثم تسريب بعض وقائعه. وعلى أية حال، تبدو الغاية واضحة من وراء ذلك، ليس فقط من أجل طمأنة الاسواق العالمية والمستثمرين فحسب، بل وأيضاً دعماً للاخراج الذي يسببه نجاح عملية لهذه الجماعات في مجال بالغة الحساسية والخطورة، مازالت تراهن الحكومة على إستبعاد التنظيم له من مخطط عملياتها العسكرية.

في أعقاب الهجوم على منشأة بقيق، بدا وكأن السلطات الامنية قد تنبّهت الى أن ثمة خلايا تنظيمية بدأت تنشط في مناطق أخرى وهي المسؤولة عن التخطيط والتدبير لعملية بقيق، فقامت بشن حملة مداهمات لعدة منازل بالرياض والخبر والدمام والقصيم، وقد ألقت القبض على عدد من المشتبه بهم، والذين تبين أن بعضهم من الذين أفرج عنهم لاحقاً بعد أن حظوا بشهادة تركية وبراءة من لجنة المناصحة التابعة لوزارة الداخلية، فيما فرّ آخرون الى العراق.

وكي تحبط السلطات الامنية عنصر المباغاة التي تيج تنظيم القاعدة في إستثماره سياسياً، زعمت السلطات بأنها قتلت ثلاثة من المشاركين في عملية بقيق خلال عودتهم الى الرياض، فيما تعقبت آخرين من خلال حملة مداهمات واسعة النطاق.

منذ أكثر من عام تقريباً، وفي ضوء انخفاض حجم عمليات الجماعات المسلحة، يحاول الأمراء التقليل من شأن هذه الجماعات، على الأقل من حيث الحجم، وإن كانوا يذعنون الى حقيقة الخطورة التي يشكلها هؤلاء على قلة عددهم بالنسبة للأمن الداخلي. وبلا شك، فإن هناك ما يدعو الأمراء وسلطات الأمن للإشادة بنجاحاتها في مواجهة الجماعات المسلحة، التي فقدت بحسب الأرقام الرسمية المعلنة مؤخراً ١٢٢ عنصراً من تنظيم القاعدة في السعودية، في مقابل تسعين مدنياً و٥٢ من عناصر الأمن.

قد تكون قائمة الـ ٣٦ مطلوباً للأجهزة الامنية قد تقلصت بصورة ملحوظة، وإن كان أغلب المطلوبين يعيش الآن خارج الحدود، فيما يقال عن وجود ١٥ مطلوباً داخل السعودية، ولكن السؤال: هل يعني ذلك أن السلطات السعودية تجتذ في منع التنظيم من تجنيد شباب آخرين؟ ثمة أسباب عديدة تدعو للشك، فتعداد السعوديين المشاركين في عمليات داخل العراق مازال عالياً، وأن إكتشاف أجهزة الأمن العراقية عن عناصر سعودية متسللة عبر الحدود لم يتوقف. وقد ذكر تقرير أممي عراقي بأن سعوديين، يتدققون بصورة مستمرة عبر الحدود البرية مع السعودية والاردن وسوريا، مازالوا يشاركون في عمليات إنتحارية وزرع الجيوب الانفاسية والسيارات المتفخخة، تضاف الى ذلك أسباب أخرى منها القاء القبض على عناصر من خارج قائمة الـ

عقم الإصلاح في عهد المصلح!



الملك عبد الله: مخبأ محتمل للطفلة القاسية

ويكفيه ما حصده من الثروة الوطنية حتى قيل عنه بأنه سابع أغنى رجل في التاريخ، فيما كانت ميزانيات الدولة تأن من عجز مزمن. أما في عهد الملك عبد الله، فقد سبقت وصوله إلى العرش موجة دعائية كثيفة، تزعمها تباشير طفرة إقتصادية، وكأنها تبشر بظهور المسيح أو المهدي المنتظر الذي سيصلح البلاد ويرسي أسس العدل، ويضع الخير على يده، ويضرب على يد الظالم، ويغيث الملهوف، ويحوّث آثار القسا، وتزدهر في عهده الحريات، ولا يجد الفقير ما يحتاج إليه، ولا المسكين ما يحرم منه، ولا المظلوم ما يشكو منه، فقد آذنت لحظة ولادة المدينة الفاضلة، وأن ما حلم به إفلاطون ومات حسرة دون تحقيقه هاهو يقترب من الحقيقة في عهد الملك عبد الله. في مثل هذه البشارات المتدفقة، يصبح نقد سياسات الملك عبد الله كفراً بالنعمة، وجوداً بمنّة قد منّها الله جلّت قدرته على الناس بوصول عبد من عباده المكرمين الذين نذروا أنفسهم لخدمة عباده، وآثروا على أنفسهم أن ينجزوا ما أخفق فيه كل السلف من الأولين والأخريين.

يخلق، دون ريب، هكذا وضع موارد إرباكاً في المواقف والانطباعات، فيرى فيه البعض، بوازع من دينه، إقتراًفاً لذنب عظيم وتجنّباً فادحاً على الملك عبد الله الذي يفرغ كل ما في وسعه لخير عباد الله، ويرى فيه البعض، بوازع من وطنيته، مساساً بالوحدة الوطنية وخدمة مجانية للقوى الأجنبية المتربسة بالوطن سواء، ويرى فيه البعض، بوازع من إنسانيته، نكراً للجميل وإنتهاكاً سافراً للقيم والمبادئ النبيلة التي تحت على تقدير المعروف حق قدره، ومجازاة الاحسان بإحساناً ف (هسل جزءاً الاحسان الا الاحسان)؟ حينئذ يصبح كل من يدعو

والتواءات مفضوحة لارادة شعبية عامة لم تعد الخديعة تحرفها عن مسارها. قد يلهو الأمراء الكبار بترويج أكاذيب الانتخابات البلدية في الخارج، ولكن بالتأكد تتحوّل الى رواية هزيلة فيما لو أرادوا إستعمالها في الداخل، فيبعد عام على مرور الانتخابات البلدية لم تعقد المجالس البلدية جلساتها الروتينية، فضلاً عن منحها دور يجيز لها تحقيق شعارات مأمولة من أعضائها، فقد حرمت المجالس البلدية حتى من نعمة الهيكل، حيث لا مقررات ثابتة معلنة لها، وأن أعضائها يداومون في مبنى البلديات، شأنهم في ذلك شأن موظفي وزارة البلديات والشؤون القروية. وحين يفتتح المشهد السياسي على أفق واسع، نلاحظ بأن تحت قشرة الإصلاح التي تغطي جسد الحكم يكمن جوهر السلطة المستبدة القابضة بمخالبها على مقاصل الدولة بكاملها. وهذا ما يدعونا للقول بأن قد

تشبيع الاجواء الداخلية بلغة

الاصلاح، يمنح فرصة ذهبية

لاختباء الفساد والاستبداد وهو

ما يتمناه الناهبون الكبار

يكون عهد الملك عبد الله أشد خطراً من سابقه، وإن بدا على السطح غير ذلك، فتشبيع الاجواء الداخلية بلغة الاصلاح، يوفّر فرصة ذهبية لاختباء الفساد والاستبداد. وقد قيل عن الرئيس يورقبة بأنه كان مستبداً علنياً ولم يكن الاصلاحيون بحاجة الى عناء كثير في فضح سياساته الاستبدادية وتدابيره القمعية، فقد توخّد قوله وفعله وصدقت سياسته ما إنطوت عليها سريره، ولكن حين وصل الرئيس زين العابدين بن علي الى سدة الحكم واجهت القوى الاصلاحية صعوبة بالغة كونه أضفى على إستبداده رداء الاصلاح والصلاح. قد تختلف المقارنة قليلاً بين عهدي الملك فهد والملك عبد الله، ولكنها تتفق في المنزع الكلي، فقد نفّس الفساد بكافة أشكاله في عهد الملك فهد حتى بات معروفاً لدى القاضي والداني،

ينتناقص عدد المتفائلين بشأن دور الملك عبد الله في تحقيق (معجزة إصلاحية)، فالتبدلات الحاصلة على السطح لا تنبئ عن إرادة حقيقية في التغيير، فلا الانتخابات البلدية ولا تجربة الحوار الوطني تجاوزا حذمها الدعائي، ولم يقر في قرارات على الأرض، فكل شيء باقٍ على حاله حتى إشعار آخر، بإستثناء حرمة عناوين مظلة ذات نكهة إصلاحية بائنة، في إستجابة مفتعلة لمستلزمات المرحلة وشروطها. وهكذا تفقد الصورة الاصلاحية لمعانها سريعاً وكأن من رسموها لم يجهدوا أنفسهم حتى في الالتزام بالشروط المطابقة للمواصفات والمقاييس المحلية للإصباح، فاستعانوا بصبغة مغشوشة لطلاء جدران متصدعة، ولكن ساليث أن بهتت الألوان، وتكشفت التشققات، وبدت الصورة الحقيقية عارية عن الألوان.

وبرغم كل مايقال عن خطوات متسارعة على طريق الاصلاح في عهد الملك عبد الله، فليس هناك أكثر من قفزات في الهواء تسمع عنها ولا نرى أثرها أو تقدّمها، فلا الحريات الفردية والعامة شهدت ما يمكن وصفه بتطور من أي نوع، ولا أوضاع حقوق الإنسان تحسّنت، ولا القضاء شهد إصلاحاً واستقلالاً، ولا وزارة الداخلية إنحسر دورها الطغياني، ولا الشفافية الموعودة بدأت تسري في مؤسسات الدولة، ولا الحرب على الفساد رفعت راياتها، ولا السرقات من المال العام توقفت، ولا مشروع الوحدة الوطنية أرسيت أركانها، ولا ميدا الحسوبيات والبطانات الحاكمة صار تاريخاً، ولا الرقابة على الأداء الحكومي قرّرت، ولا مؤسسات المجتمع الاهلي أجيّزت، ولا توصيات الحوار الوطني فعلّت، ولا المجالس البلدية بدأت.. وأبعد ذلك نتحدث عن نهج إصلاحي في عهد الملك عبد الله؟!

ربما يكون الخلل مشاعاً في جسد الدولة، بحيث لا نرى ما يراه غيرنا من تغييرات تسمى عند أولئك إصلاحاً ونسميها (تطبيشاً)، ولكن حتى ما يسميها طاقم الملك عبد الله وأقراد حاشيته والعائلة المالكة مجتمعة تدابير إصلاحية هي في واقع الحال تدابير شكلية تنطوي على تزوير للوعي الاصلاحى الوطني،



الأمير سلطان، ثراء فاحش بفقر حبري

عهدده من أي عهد سابق من إصلاحات جوهريه وفاعلة في النظام السياسي، بعد أن شرعت دول عديدة في المنطقة منذ سنوات مسيرة الإصلاح.

سانخشا في عهد الملك عبد الله، أن يصاب الإصلاح بالعقم على يد المصلح الافتراضي، فيمضي عهده بالقانون الطبيعي دون أن تشم للإصلاح رائحة، بل تصبح لعنة تلك اللغة الإصلاحية التي أجازت للفساد بالعبور، وألجأت المصلحين حجراً يسكتهم حتى نهاية عهده، وقدم عهد آخر لا يرى فيه الشعب الا تكدا.

الدولة الرئيسية، قبل أن يصل عبد الله الى العرش، حتى إذا جاء لم يجد ما يعينه على الفكك من قبضة السديريين، الذين جرّوه من مصادر قوته كملك، فأصبح كمن يملك ولا يحكم، فلا يقر ما يخالف الاجماع العالمي الذي يمسكون من إطرافه، ولا يتحرك مؤثر بوصلة الا بمغطة سديرية. رفعوه مكاناً علياً لكي يختشون بداخله، فيما ينشغل غيرهم بالهالة المحيطة به عن التفكير في أشكال الفساد التي يتقلبون فيها يميناً ويسرة. لقد وصف مؤرخ أميركي ذات مرة السلطة في السعودية بأنها ديكتاتورية رحيمة، ظاهرها الرحمة وباطنها العذاب، ويشي أن يكون عهد الملك عبد الله المصادق أبرز لذلك الوصف. مهما بدت المتغيرات الشكلية المتواترة على المستويين الداخلي والخارجي، فإن الزيد الطافح على السطح يكاد يغرق في عمقه بأضعاف عمق السيل الجاري من تحته، وكأننا نسمع جعجعة ولا نرى طحناً، أو أن الحشف قد تراكم على ميزان الإصلاح وإن لم ينقله. ولا ندري هل إستعاض الملك عبد الله بطاقم إصلاحى مزعوم بأخر دعائى يكثر القليل، ويعظم الضئيل فيقتنعنا بما لا مجال فيه للاقناع، أو يشبعنا بما نحن أفقر اليه في

للاصلاح عميلاً أو حوسداً أو غيراً أو كفوراً، إن في ظل الرفاه الذي تنعم به البلاد لا مجال فيه لغير المسحين والشاكركين، الذين أقرّوا بنعمة أنعمها عليهم ربهم على يد ظله في الأرض. نحن إذن أمام حالة جديدة، تجتمع فيها النقائص، حيث الحرية والاستبداد، والفساد والإصلاح، وهنا تحيك الأزمة خيوطها بهدوء، فلا يميز المصلح من المفسد، ولا الخير من الشر، ولا من يريد الحرية ولا من يترصع بها. وهنا أيضاً يجد المفسدون ملجأً حصيناً، وكهفاً منيعاً يخفون فيه ما يعلمه الله وحده، وحيث يضفي عليهم الملك رداءً قدسياً، وهم أنفسهم الذين كانوا بالأمس ولا زالوا ينعمون بخيرات هذا الوطن، وينهبون ثروته، والانكى من ذلك أنهم كانوا ولا زالوا القوة الكابحة للإصلاح، ولكنهم اليوم إرتدوا عباءة الإصلاح ليخفوا ما حصده بالأمس وما يحصدونه اليوم.

لقد حقق السديريون ما عقدوا العزم عليه، حين أرادوه ملكاً ضعیفاً لا يملك من أمره شيئاً، هكذا أبلغتنا مصادر مقربة من الجناح السديري في وقت كان يعول الاصلاحيون على عبد الله، ثم جاءت سيرته لتثبت ذلك، فقد إستحكمت حلقات السديرية حول مفاصل

الملك عبد الله

مخبأ للجناح السديري



د. مضاي الرشيد

الغربي، كما تصرف الملايين على المؤتمرات التي تخاطب الغرب، وتقرب السعودية إلى قلبه. ومع الأسف، فإن معظم هذه المحاولات تهدف إلى تحسين صورة النظام وليس المجتمع، وحتى هذه الأبحاث والكتابات والمؤتمرات، التي تحصل في جامعات الغرب، ويتمويل سعودي بحت، يكون هدفها الأول والأخير إظهار مدى تقدم الأسرة الحاكمة وتخلف المجتمع وتطرفه. وتنقل الرشيد تجربة شخصية لها وتقول: لقد حضرت أنا

الرشيدة بأن الولايات المتحدة تنظر للعائلة الحاكمة، وكأنها الدرع الأول والأخير في مواجهة التطرف والأرهاب، وفي حماية مصالحها النفطية والاستراتيجية في الجزيرة العربية. لا توجد فئة أو مجموعة سعودية محلية، تستطيع أن تلعب هذا الدور المهم، من وجهة نظر الولايات المتحدة. لذلك، فإنها لا تطالب إلا بإصلاحات سطحية، تجعل النظام السعودي أقل إحراجاً للادارات الأميركية في الداخل الأميركي. فلو سمح النظام السعودي للمرأة أن تسوق السيارة، أو سمح ببعض الحريات الدينية للأقليات غير المسلمة، فستفرح الولايات المتحدة، لأنها ستقول لجمهورها الأميركي، أنها لا تساند أنظمة ديكتاتورية تقمع حقوق الإنسان المعترف بها دولياً.

وفي السياق نفسه، فإن السعودية تعتمد اعتماداً كلياً على طاقم أكاديمي وصحفي غربي، من أجل أن يلّم صورته عند الجمهور

في مقابلة مع (المشاهد السياسي) تحليل الدكتور مضاوي الرشيد، الباحثة والمحاضرة في كلية كنجز كوليج بجامعة لندن بنية النظام السياسي في عهد الملك عبد الله، في سياق تشخيص حالة المناورة المتزايدة بين السلطة والمجتمع. وترى الرشيد بأن ولاية الملك عبد الله مؤقتة، ولن يكتب لها الدوام لفترة طويلة، بسبب تقدمه في السن. وتنبه على أن الملك عبد الله يمثل واجهة جيدة ومخبأ ممتازاً لعناصر أخرى في العائلة المالكة، والتي هي تدبر من الناحية النفطية القرارات السياسية الداخلية. وتصف الرشيد الملك الحالي بأنه نافذة تطل بها السعودية على العالم، ولكن ليس لعبد الله القدرة أو الرؤية المستقبالية، التي يتطور نظام الحكم على أساسها باتجاه المشاركة الشعبية، واستقلالية المؤسسات.

وفي سؤال حول الدور الأميركي في هندسة الحكم السعودي، ترى الدكتورة

شخصياً مثل هذه المؤتمرات، وأصبحت بحالة غثيان من كثرة الاطراء والمديح، المنصيين على سياسات النظام، والقذح بالمجتمع، والذي يصفه لزلام النظام، وكأنه بؤرة للتطرف والتخلف. وتهدف هذه المؤتمرات، حسب الرشيد، إلى نتيجة واحدة مسبقة، وهي إظهار الدور الحضاري للنظام في بيئة متخلفة.

وخول ما يسمى بالحرب على الارهاب التي تشنها الحكومة في الداخل بالنظر الى استمرار تسرب أعداد من الشباب الى محرقة الموت في العراق، تذكر الدكتور الرشيد بأن الجهاد الأفغاني امتص حالة الاحتقان التي شهدتها السعودية خلال الثمانينيات؛ وكذلك اليوم، نجد أن المحرقة العراقية بإمكانها أن تستوعب الاحتقان الحالي. السعودية تحاول دائماً كنظام، أن تتلمس من مسؤوليتها عن سياستها الخارجية الخاطئة، ولكنها ستدفع الثمن، على صعيد النظام، لهذه السياسات، التي هي بالأساس مسببة على مصالح شخصية، وليس على مصالح الوطن ككل. وفيما تبدو مصادر تمويل وتشجيع الشباب للذهاب للعراق مجهولة يبدو، حسب الرشيد، أن النظام لا يمانع بشكل جذري وعلني، من أن يذهب شبابه الغاضب إلى العراق، رغم كل التصريحات المعلنه. ولكن الخطر القادم أعظم، ففي يوم ما سيعود هؤلاء الشباب إلى أرض الوطن، وستكون العقابية وخيمة.

وبطبيعة الحال، فإن ثمة سؤالاً متوقفاً لابد من طرحه حول دور المؤسسة الدينية في عهد الملك عبد الله، حيث ترى الدكتور الرشيد بأن المؤسسة الدينية التقليدية موالية للنظام وتعتبر طاعة ولي الأمر عبادة، وتنتهي بنفسها عن التدخل في السياسة، إذ أنها تقر بأن تترك ما لقيصر لقيصر، وتحتفظ السعودية بهذه المؤسسة من مبدأ التزام تكريمها ومكافأتها، مقابل جهودها العظيمة في تخدير المجتمع، لمدة تزيد على قرن كامل. لهذه المؤسسة، كما تقول الدكتور الرشيد، تخصص كبير في فقه العبادات، ولكنها غفيمة فكرية في مجال السياسة، فليس لها أي أدبيات تعالج موضوع السيادة والتوريث في الحكم، ولا أدبيات تتطرق للعدالة الاجتماعية في الإسلام، وحقوق غير المسلمين؛ كل همها اليوم، هو منصب على تقييد حرية البشر الفكرية، ومعاقبة من يجبر على أن يطرح مشروعاً سياسياً، وهي أيضاً تنصهر القضاء الذي يحكم على الآخرين بالكفر والالحاد، والخروج على ولي الأمر، وتقويض دعائم الأمة، واستئصال الفتنة.

وفي الوقت الراهن، حسب الرشيد، فإن المؤسسة التقليدية لا تحتكر الخطاب الديني، بل هي مضطرة إلى أن تتقاسم، مع ما يسمى

بالصحيين الإسلاميين، الحيز الديني. وقد استطاع هؤلاء أن يتعاطوا عن طريق خطاب تعبوي سياسي ديني، مع أمور تلقى تجاوباً من قبل الشباب، ولكن المؤسسة الصحوية ذاتها، لم تستطع أن تصمد أمام بطش النظام، والذي زج بأعلامها في السجون فترة التسعينيات. وعندما خرج هؤلاء، اضطروا إلى أن يعيدوا صياغة أنفسهم، وكأنهم اليوم من أعلام التغيير والتطوير. واضطر هؤلاء إلى أن يلعبوا هذا الدور، وبخاصة بعد أن اتهمهم أعلام النظام والأمراء بخاصة، بأنهم المنظرون الفكريون لتبار العنف في السعودية، والذي

انفجر بشكل واضح خلال السنوات الثلاث الماضية. وبعد إعادة تأهيل التيار الصحوي، أصبح هذا التيار قادراً على انتقاد الغرب وهيمته فقط، والمجتمع وتخلفه، فرموه يحسبون التراث والثقافة المحلية السائدة مسؤولية التطرف والتخلف، ويبركون النظام من كل مشكلة، بل حتى أن منهم من يثني على النظام ويمدحه بطريقة مبتذلة، وبخاصة أننا نعلم أن منهم من كان له تحفظات كثيرة على هذا النظام، والذي لم يتغير حسب رؤيتهم، بل اتجه على نحو معاكس لما كانوا يطالبون به، وشلح شطحات عكسية في الاتجاه المعاكس. ربما أن هؤلاء اليوم يتبنون خطة استراتيجية تهدف إلى مهادنة النظام في الوقت الحالي، والله أعلم.

وفي موضوع الملف النووي الإيراني، حيث أثار تصريحات وزير الخارجية الأمير سعود الفيصل الحادة ضد إيران خلال محاضرة مشتركة مع وزير الخارجية البريطاني جاك سترو أسئلة عديدة حول توقيت التصريحات وعن الأسباب الحقيقية لحدة للهجة غير المألوفة لمسؤول سعودي، ترى الرشيد بأن: تصريحات سعود الفيصل التي تردد تخوف السعودية، وتحفظها على مشروع إيران النووي، ما هي إلا صدى للخطاب الأميركي الضاغظ على إيران. وفي النهاية، فإن السعودية لا تستطيع أن تتخذ موقفاً مخالفاً للولايات المتحدة، فهي تتفق مع المخطط الأميركي، بل هي جزء لا يتجزأ من هذا المخطط أميركا تعتمد على السعودية في تمرير سياساتها في المنطقة العربية. ما يخيف



سعود الفيصل: تصريحات مثيرة حول الملف الإيراني

أميركا ويقلق راحتها، هو أيضاً بالضرورة يقلق السعودية كنظام، وليس بالضرورة كشعب. السعودية لا تستطيع أن تتحمل أن تنافسها إيران في المنطقة العربية، أو حتى في العالم الإسلامي. لذلك تراه تتلمس من تصريحات تجاه المعادية لإسرائيل، وتعتبرها نوعاً من الغوغائية التي تلقى استجابة في الشارع العربي والإسلامي، وتحاول أن تعطي الانطباع أن سياستها الخارجية قائمة على الهدوء والقرى؛ ولكن الواقع يختلف، إذ إن هناك لمة بين الموقف الأميركي من إيران والموقف السعودي. تريد السعودية دائماً أن تنصّر الإعلام، وتظهر نفسها أنها مدافعة عن قضايا المسلمين، وهذا من أجل الاستجابة للشارع السعودي نفسه، الذي يطلب مثل هذا الموقف، ولكن لم يعد هذا الشارع مقتنعاً بالكلام فقط.

واستطرد في تحليل الاصطفاف السعودي خلف الموقف الأميركي، تلقت الرشيد إلى أن الولايات المتحدة هي القوة المهيمنة في المنطقة، وهي التي تفرض العمل السياسي وتوجهاته. عندما نسمع حوارات الكونغرس الأميركي في الشأن المتعلق بالسعودية، نجد أن التركيز ينصب دوماً على ما يمكن أن يفهم منه اقتناع الكونغرس بالدور المساعد والمساند الذي تلعبه السعودية، إزاء الوجود والمصالح والمشروع الأميركي. وفي جلسة انعقدت مؤخراً، تحدث أحد الأكاديميين الأميركيين، المقربين من النظام السعودي، أمام الكونغرس، عن أسماه وبدى التعاون السعودي مع الولايات المتحدة،



استغلال سعودي لموسم الحج

اختلاف الثقافات المحلية.

وحول تجديد الخطاب الديني السلفي بخاصة، ترى الدكتورة الرشيد بأنه لا يوجد اليوم مجدد ديني في السعودية له ثقله الفكري في الثقافة الدينية. كل ما عندنا هو حالة تشظ وشرذمة، يدخل فيها العلماء في صراعات جانبية، نتيجة استقطابهم من قبل السلطة السياسية. فيعتزل عالم ما الدعوة، ويكتب قصيدة ويعود عن قراره، بعد تدخل أمير. ويصدر عالم آخر فتاوى حسب الطلب، أي نتيجة تدخل السلطة مرة أخرى. فأي تجديد للخطاب الديني سيحصل في ظل هذا الوضع المزري! الخطاب الديني يتجدد عن طريق علاقة ديالكتيكية مع الواقع السياسي والاجتماعي.

وفي قراءتها الإجمالية للواقع السياسي الراهن في السعودية، تتوقع الدكتورة الرشيد بأن الوضع لن يستقيم عن طريق مراسيم ملكية، وتشرح ذلك بالقول: اليوم، الطفرة الاقتصادية شغلت أطرافاً كبيرة وكثيرة في المجتمع. النظام السعودي يتبنى سياسة "الاقتصاد هو الحل"، وكأنه بذلك يروج لمقولة "المال أفيون الشعوب". النظام في السعودية يشترى الوقت. ولن يستقيم الوضع، إلا إذا انخرطت الشرائع الشعبية في مشروع الإصلاح. ولكن يجب على هذه الشرائع، أن تعرف أولوياتها. ربما أنها تطمح فقط، إلى أن تعيش حياة رغيدة ورفاهية، ولا يهتمها المشروع الاصلاحى السياسى، وهذا خيارها يجب أن نتقبله ولا نحترمه. ولكن هل ياترى، ستعتمد الطفرة، وستوزع الثروة بشكل يصل إلى تلك المجموعات المهمشة في داخل المدن السعودية، وإلى أطراف البلاد في الشمال والجنوب؟ هل سيرضى الجميع أن يكونوا مآكينة استهلاكية تجتر منتجات الغير، وهي نفسها غير قادرة على الانتاج؟

مجالات واسعة للكسب السريع والموسمي. فعندما يتشدق النظام السعودي بتكلفة توسيع الحرم، ومدى إنفاقه على المشاريع المطورة لبنية مناطق الحج، فإنه يبرز وجهاً واحداً فقط للحقيقة. لماذا لا يعلن النظام في الوقت نفسه عن المدخول الذي يوفره الحج للستجار السعوديين، وأصحاب الفنادق، وشركات النقل، إلى ما هنالك من خدمات مرتبطة بموسم الحج؟! عندها فقط تكتمل الصورة بشفافية واضحة.

في سؤال حول النزعة الميكافيلية للنظام السعودي، كجزء من منهجية إدارة الدولة والمجتمع، تؤكد الرشيد بأن أي نظام يقوم على القهر، هو نظام يطبق وصايا ميكافيلي، والتي إحداهما تعتمد على مبدأ التخلص من أصدقاء الأمس، الذين يوصلون الأمير إلى كرسي الحكم. هذا الأمير لا يستطيع أن يمارس سلطاته من دون أن يتخلص من هؤلاء الأصدقاء، وبطريقة استئصالية عادة. وهذا ما حصل بالفعل للنظام السعودي، في طريقة تعامله مع من أوصله إلى الحكم؛ فقد اعتمد أول ما اعتمد، على قوة عسكرية قبلية، ومن ثم تم القضاء عليها، عن طريق استغلال واضح لعلماء الدين في الرياض. وبعد أن قوي هؤلاء، نرى أن النظام اليوم يحاول تقليم أظفارهم، حسب طلبه هو، وتحت مظلة تجديد الخطاب الديني؛ وهم أن يكسر شوكتهم، ويقلل من شعبيتهم أمام جمهورهم. ويعتمد في هذه المهمة على طيف كبير من الكتاب الليبراليين، وحتى الإسلاميين الذين يطمحون إلى مناصب تحويلهم أن يصبحوا هم المؤسسة الدينية الجديدة. أرجو أن يتذكر هؤلاء نصائح ميكافيلي، التي لا ترتبط بحدود الجغرافيا والثقافة المحلية، بل هي معمة على كافة الثقافات، لأنها تصف السلطة المطلقة، والتي تمارس بالشكل نفسه، في كل مكان رغم

في الحرب على الارهاب، وعماً أسماه أيضاً بمناصرة السعودية للموقف الأميركي، في القضايا المتعلقة بنيكاراغوا وأفغانستان، مشيداً بدور الحكم السعودي في المخطط الأميركي. وقال أن الدور السعودي أصبح من أهم العوامل التي تضمن النجاح للمشاريع الأميركية.

وحول التناقض بين النزعة الدينية التكفيرية للنظام السعودي كما تترجمها عملياً معاول التدمير في الآثار الإسلامية في المدينتين المقدستين مكة والمدينة، وبين الأفرات في الاهتمام بتخليد كل أثر خاص بالعائلة المالكة، تتحدث الرشيد على أفق أوسع بالقول بأن: المدن السعودية تحولت بالفعل إلى متاحف أثرية للنظام السعودي ورموزه، من خلال مسميات وملكية الشوارع والمستشفيات والمساجد، والمطارات والمعاهد والجامعات، والمباني العامة والخاصة، والمدارس؛ وجميع المرافق العامة تحصل أسماء الأمراء، الذين تغطي صورههم الكبيرة الحجم جدران هذه المرافق، بل حتى الأرضية، وخلفية السيارات والشاحنات. هذا الابتذال الواضح، يسترعي الانتباه في بلد يفخر بأنه يمارس أتقى وأصفى أنواع التوحيد بالله، الذي لا يقبل الشرك وأنواعه. عجباً! كيف تقبل المؤسسة الدينية السعودية بمثل هذه الصور، وهي التي تعتقد أنها وحدها المدافعة عن التوحيد، والحامية له، وهي وحدها التي تستأصل البدع والممارسات الدينية الشريكة؟!

وعن المكسب المادي والمعنوي الذي تجنيه العائلة المالكة خلال فترات موسم الحج، تشرح الدكتورة الرشيد هذه النقطة بشيء من المراعاة وتقول بأن النظام يستغل هذا الموسم الديني كيما يبين للعالم بأنه حامي الحرمين، وأنه الساهر على راحة المسلمين القادمين من أجل الحج. ولكن أزمات الحج هذا العام وكل عام، تعري هذا الخطاب الدعائي. فقد صورت الدعاية السعودية الحجاج وكأنهم جهلة أميون، وحصلتهم مسؤولي الككراتة التي حصلت في مكة هذا العام. ومع الأسف، يبدو لي أن الحاج المسلم القادم إلى مكة كل عام، هو موضوع شك وريبة، فالنظام ومؤسسته الدينية تشككان بالتزام الحاج بالتوحيد، عندما تصدر منه بعض الشعارات، والتي لا تتفق مع الأجنحة السعودية، وحتى أن بعض الفكر المخالف للنظام السعودي من قبل الحاج، يعتبر جريمة كذلك. عندما تلقى مسؤولي الكوادر على الحاج نفسه. أما مادياً، فالحج يوفر الكثير للنظام ولشريحة كبيرة من المستثمرين والمسؤولين عن الخدمات، وما توفير ما يحتاج إليه الحاج من وسائل نقل وبيع وشراء ومعاملات، إلا

يا فرحة ماتت

حريق في هامش الحرية

الرسوم التكهيمية بحق النبي محمد صلى الله عليه وسلم وبجانبها مقالات تحت السعديين على إتخاذ إجراءات شعبية ضد الدمار، كما نشرت قبل ذلك فتوى الشيخ عبد العزيز آل الشيخ يبيع فيها نشر الرسوم بغرض (إظهار القبح)، أي قبح الفعل الذي إقتصره راسم الكاريكاتيرات التكهيمية من أجل تأليب المسلمين ضد هذا الجرم.

ولكن مصادر أخرى، بحسب ما نقله موقع إيلاف، ذكرت بأن قرار إيقاف الجريدة جاء على خلفية قيام مجموعة من رجال الدين السلفيين بتقديم شكوى على الجريدة لمسؤولين كبار في الحكومة تتضمن ملفاً لمختارات من مواضيع نشرت في الصحيفة إعتبروها خروجاً على التقاليد الإسلامية المحافظة.

لقد بزعزت (شمس) في أجواء الخطاب الاصلاحى للملك عبد الله، والذي وجدت فيه فرصة مناسبة لتجسيد مفردة حرية التعبير في خطاب الملك، الذي لم يترجم الى سياسة إعلامية جديدة أو قرارات عملية متبعة من قبل وزارة الاعلام فضلاً عن وزارة الداخلية صاحبة اليد الطولى في تقرير مصير الحريات العامة، وعلى رأسها حرية التعبير.

وبالرغم من أن المعرض الدولي للكتاب في الرياض حاول أن يعدل صورة وزارة الاعلام التي تقلص دورها الرقابي على الكتب المعروضة في مبيعات دور النشر، حيث قيل بأن ثلاثين عنواناً فقط طالها قرار المنع، إلا أن هناك تخوفاً من أن يؤدي رد الفعل الغاضب من قبل الاتجاه السلفي المتشدد سواء فيما يرتبط بفسوح الكتب المعروضة، أو الندوات الثقافية التي عقدت على هامش المعرض الى تشديد الرقابة الاعلامية وفرض المزيد من القيود على حرية التعبير، بعد أن خرج الغضب السلفي عن عقاله خلال الندوات، بما إشتل عليه من مواجهات كلامية تعرض خلالها وزير الاعلام إياه مدني الى سيل إنتقادات واسعة وإتهامات، فيما طالب بعض المشايخ بإقالاته. إشارات منذرة بإشتعال حريق في هامش حرية التعبير قد تصبح واقعا بدعم من وزارة القمع والتنكيل.

وقع الهزيمة، فأحس من قرار الاغلاق الى تعليق، بداعي الصيانة السنوية التي إستمرت حتى الآن، فيما تبخرت آمال الندويين من عودة الدار الى الحياة، تماماً كما فقدوها حين كانوا طواوين أول مرة قبل تفتح دار الندوة أبوابها أمامهم لتمتص الفائض الحواري الذي لم يستكمل حلقاته.

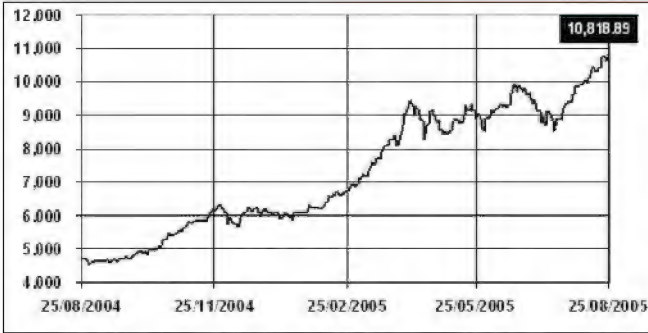
إحتجبت طوى ولحقها دار الندوة وسبقها إغلاق منتدى الصحفي الالكتروني ومنتدى إيلاف وإنضموا جميعاً الى قائمة طويلة من المنتديات المحجوبة والمغلقة، بعد أن كانت قنوات التعبير المتاحة لشريحة واسعة من المثقفين وأصحاب الرأي ممن لم يجدوا مساحة متاحة للتعبير في وطنهم، الذي يعلوه قائد إصلاحي وعدهم بالحرية فجاءهم الاستبداد من حيث يعلمون ومن حيث لا يعلمون. ومن الغريب، أن قرارات الحجب والاغلاق تتم بصورة مكتومة، فلا يعلن عنها بل تصدر وتنفذ بصمت، وبدون صرخة إعتراض أو ألم، فقد توقف زهير طوى وحبس القطر عن دار الندوة كما هُدمت صوامع أخرى على رؤوس أصحابها، ورحل حتى الأشباح المتحاورين عن تلك الدور الخربة، فيما كانت مستديبات حوارية تتقلب في التطرف على اليمين والشمال مطمئنة الى أن من يقعون في المدينة الالكترونية رفقاء درب أو حلفاء أو متسامحون!

يحمل كثيرون ابن وزير الداخلية الامير محمد بن نايف مسؤولية الاغلاقات وعمليات الحجب المتواصلة ضد منتديات حوارية نشطة تحتضن طيفاً متنوعاً من المثقفين والناشطين الحقوقيين والفاعلين السياسيين، فهو مسؤول عن مصادرة الحرية على الشبكة العنكبوتية. ولذلك يلجأ المواطنون الى وسيلة أخرى للتنفيذ من ستمار الحجب المقروض على مواقع الانترنت عبر ما يعرف بالـ (بروكسي)، وقد أثقنت بعض المواقع صناعة بروكسيات يومية للهروب من الغطاء الرقابي المفروض. في الخامس والعشرين من فبراير الماضي أصدرت وزارة الاعلام قراراً بإغلاق صحيفة (شمس) الناشئة من مؤسسة الحياة التي يملكها الامير خالد بن سلطان، بعد نشر

لا يبدو أن الحرية المأمولة في عهد الملك الاصلاحى جداً ستكون بخير، رغم كل جرعات التفاؤل المتدفقة من زوايا عديدة. فقد إمتدت نزاع الرقيب والحجاب الى القريب قبل البعيد، فقد تم حجب موقع الوفاق الالكتروني، المقرب من وزارة الداخلية، كرد فعل على جرأته في نقد مدينة الملك عبد العزيز الالكترونية المسؤولة عن مراقبة الشبكة العنكبوتية، حول إجراءاتها الرقابية الصارمة، وقد سبق أن حجب موقع إيلاف، المقرب من الامير عبد العزيز بن فهد، لنشره مواد ذات طابع نقدي، كما طال قرار الحجب عشرات المواقع الالكترونية، فيما بقيت المواقع المتطرفة صامدة تحظى بالمباركة، لأنها تطري الامير صباح مساء.

لم يتوقف مسلسل الحجب والاغلاق الذي تديره وزارة الداخلية، وكان اغلاق منتدى طوى قبل عام ونصف، تمهيداً لاعتقال الرموز الاصلاحية قد فتح الباب على مصراعيه للبدء بحملة اغلاقات متتالية لمواقع يلتقي فيها أصحاب الرأي والضمير ويثبون فيها هموم الوطن، ويرسمون عبرها آمالاً عجز القضاء الرطب في بلادهم أن يحتمله. فبينما رحل سكان (طوى) الى (دار الندوة) بعد أن أعيتهم الحيلة في إخراج نفثات مخنوقة في صدورهم، تنبه الامير نايف وابنه الامير محمد الى أن داراً جديدة قد إستولت على الطواوين، بعد أن ضاقت عليهم الأرض بما رحبت، فصدر في الحادي والعشرين من ديسمبر الماضي قرار بإغلاق (دار الندوة)، التي فتحتها صاحب موقع (إيلاف) الالكتروني الاستاذ عثمان العمير، لاستيعاب اللاجئين الذين أخرجوا من ديارهم حذر الموت. ومع أن مالك (دار الندوة) بنزعته الليبرالية المخدسة سياسياً، حاول أن يتفادى الوقوع في محذورات الحجب، فوضع قيوداً على النشر بما يحول دون المساس بالغشاء المقدس للعائلة المالكة، إلا أن ذلك لم ينجي من عذاب أليم. وحتى لا تكون الهزيمة شديدة المرارة عليه، بعد أن خاض المعير معركة مع جماعة الساحات بوهيتها السلفية الصارخة وريحها وكادت أن تودي بزوال الساحات بمن عليها، خفف الاستاذ العمير من

مع فقاعة الأسهم مرة أخرى



المباشر من سوق الأسهم السعودية بغية تحفيزه، كما طالب بتجزئة السهم لتحقيق ذات الغرض.

كلا الأمرين أدبيا إلى ارتفاع مؤشر الأسهم السعودي من جديد، لعدة أيام متتالية (حتى الآن).

ويبدو أن المستثمرين الذين كانوا يبحثون عن أي أحد يشتري أسهمهم فلا يجدون، غيروا رأيهم فصار الطلب عاليا، وحلق بالمؤشر من جديد.

وعادت حليلة إلى عاداتها القديمة؛ فتصحیح التصحيح؛ أخذ المؤشر إلى قريب من معدلاته السابقة، أو بدا هكذا. وهذا يعني يا جحا لا رحنا ولا جينا.

يبدو أن عقلية المواطنين عادت إلى ذات اللعبة المقامرة القديمة، ولكن مع استبدالها من أسهم المضاربة إلى الأسهم القوية التي كانت هي الأخرى ذات أسعار مرتفعة بلا مبرر.

بمعنى آخر، فإن السوق السعودية إن لم يتعلم المستثمرون فيه درساً مما جرى في مايو من عام ٢٠٠٤، وفي فبراير ٢٠٠٦، فإنهم لن يتعلموا قبل أن يتحطم السوق على رؤوسهم.

هناك بين المحليين والمستثمرين من يتوقع سقطة أكبر للسوق السعودية خلال الأشهر القادمة، تفتق فقاعة الهواء إلى الأبد.

تدخل. وقد أعطت اشارات بهذا المعنى على لسان وزير التجارة الذي قال بأن الحكومة لن تتدخل. وأضاف بأن أحداً لم يطلب من الحكومة أن تتدخل للجم حركة السوق التي لم تكن تتوقف عن الإرتفاع. فلماذا يطلب منها الآن التدخل؟

كلام صحيح! لكن التداعيات السياسية بدت مخيفة لدى المسؤولين، فتدخلوا وهم غير واثقين من أن عملهم سيؤتي ثماره، حيث تراجع السوق من أكثر من ٢١ ألف نقطة إلى حدود ١٤ ألف نقطة (حدود ٣٥٪).

طلب الملك عبدالله من الوليد بن طلال أن يعطي بعض التصريحات، وأن يتدخل بغلوس الأمراء فيشتري أسهمها تحرك السوق، وإعلن أنه سيستثمر في السوق المحلية بين ٥-١٠ مليار ريال. وكان ذلك كافياً لانطلاق المؤشر إلى الأعلى، فبعد أن تراجع في الجلسة الصباحية إلى حدوده القصوى (٥٪) عاد وصحح فزاد إلى حدوده القصوى (٥٪) في أقل من ساعة!

واجتمعت وزارة المالية مع بعض المستثمرين لتطمينهم، ودفعتهم لإعلان ثقتهم بالسوق، والتقى الملك مع الوزير وآخرين في نفس يوم تصريحات الوليد بن طلال إلى العربية، وأعلن في ختام اللقاء أن الملك أمر بأن يُسمح للمقيمين بالشراء

توقعنا في العدد الماضي سقوطاً مريعاً لسوق الأسهم السعودية، واخترنا الموضوع عنواناً للغلاف.

ولم تمض سوى أيام حتى بدأ السوق بالهبوط والانحدار.

قليل في البداية أنها عملية تصحيح لازمة لمسار الأسهم السعودية التي تضاعفت مكررات ربحها إلى أرقام قياسية لم تعرفها سوق أسهم عربية أو أجنبية؛ حتى أن إحدى الشركات الخاسرة ارتفعت خلال سنة واحدة بما نسبته ١٣٠٠٪!

ولكن التصحيح تحول إلى ما يشبه الكابوس أو الكارثة، فقد مضت أيام وأيام والمؤشر يخسر كل يوم حدوده القصوى من النقاط المسموح بها. وضّح الناس. وبدأوا يطالبون بتدخل الحكومة؛

بعض المواطنين خرج عن سويته وقام بأعمال غير طبيعية؛ وبعضهم أدخل المستشفيات نتيجة الذبحة القلبية.

وبعضهم ارتفع ضغط دمه، وساءت حياته الخاصة والعامة. وبعضهم قام بالقتل؛ وبعضهم مات بالذبح؛

كان الغضب المتوقع أن يتحول باتجاه الحكومة. وكان في طريقه للاتجاه نحو ذلك، وقد بدأت الإشارات الصريحة والشائعات تتوجه إلى الرموز الكبيرة، وليس فقط إلى هيئة سوق المال (الحكومية) التي تتولى تنظيم سوق الأسهم.

الحكومة خشيت من التداعيات السياسية، في وقت حفلت الأخبار بمظاهرات في الأردن والكويت لذات السبب: انحدار سوق الأسهم في ذلك البلد!

ماذا تصنع الحكومة؟ الصحيح ان لا تتدخل، فليس من مصلحة السوق على المدى البعيد ان

رد على سعد الراشد:

ما هي هويتكم لنعرف هويتنا؟!



مي يمانى

ضدها مقالة مطولة (خديوية) في جريدة (خديوية) ليقول بأن د. مي لا تمثل الحجاز، وأنه موالر للنظام القائم، وكأن الكتاب البحث مجرد أداة سباق بين الموالاة والمعارضة في الحجاز، في حين أنه يناقش موضوعاً علمياً يتركز على (ملاحم الهوية الحجازية). فعلى هذا الأساس يفترض النقاش والجدل العلمي، وليس على أساس الموالاة والمعارضة، ولا على أساس المحاكاة الشخصية، ولا على التخوين والتأمر، التي هي من عادة آل سعود وحلفائهم في ردودهم على كل أمر ينشر ولا يعجبهم!

الآن جاءنا كتاب للدكتور سعد بن عبدالعزيز الراشد يفصح عن هويته في عنوانه: (هويتنا، ومغالطات مي يمانى). فلم يتحدث عن تلك الهوية (مضاف إليها الـ نا) ولم يأت بشيء ذي قيمة ويوضح المغالطات المزعومة. وقبل الدخول في مناقشة الرد هناك ملاحظات عامة نسوقها قبل قراءة النقد الموجة لبحث الدكتور مي يمانى.

ماذا في الكتاب

يتكون الكتاب من ٩٨ صفحة هي على النحو التالي:
البيانات والمحتوى: ٥ صفحات
مقدمة: ٢ (صفحتان)
تعريف بالملكة: ٩ صفحات
الحملات الإعلامية الجائرة على السعودية: مي يمانى نموذجاً: ٩ صفحات
عرض كتاب مي يمانى: ١٩ صفحات
وقفات مع الباحثة مي يمانى: ١٧ صفحة
كلمات من التاريخ: ٢٩ صفحة
الهوية التي تبحث عنها مي يمانى: ٥ صفحات
الخاتمة: صفحة واحدة

المراجع والسيرة الذاتية للمؤلف: ٧ صفحات
ومع أن حجم الكتاب لا يعكس بالضرورة قيمته، لكننا نود توضيح أن الـ ٩٨ صفحة تحتوي على قدر قليل من النقاش المتعلق بموضوع الكتاب، فالكتاب يمكن تصنيفه من جهة المحتوى على النحو التالي:
- عدد الصفحات التي تشكل مقتطفات كبيرة شعراً ونثراً من كتب وغيرها استحوذت على أكثر من ثلاثين صفحة، أي ما نسبته ٣٠٪ من الكتاب، وهذا أمر غير مسبوق أن يصبح نحو ثلث الكتاب مجرد نقولات نصية من كتاب أو متحدثين آخرين، خاصة وأن المؤلف يطعن في علمية د. مي يمانى، ولم يصفها بأنها دكتورة إلى جانب إسمها، وكأن الدكتوراة التي تمنحها جامعة الإمام أقوى من أوكسفورد!
- اعتمد الكتاب في كثير من صفحاته على الصور، وعلى مقتطفات (ولائية) من كلام ملوك آل سعود، لا علاقة لها بالبحث من قريب

■ كان من المتوقع أن تثير دراسة الدكتور مي يمانى حول (مهد الإسلام.. البحث عن الهوية الحجازية) امتعاضاً شديداً لدى الطبقة النجدية الحاكمة وأذبالها. فالدراسة هي جهد خمس سنوات من البحث نالت عليه درجة الدكتوراة من جامعة أوكسفورد عام ١٩٨٦، فكانت أول سيدة سعودية تنالها من تلك الجامعة العريقة.
ولأن الكتاب يمثل دراسة انثروبولوجية عميقة، فإن تأثيره وصداه أقوى بكثير من أي مقالة عابرة في الصحافة، وكذلك فإن الرد على الرسالة/ الكتاب يتطلب جهداً من متخصصين لنقدها والإضافة عليها. فلا يمكن أن يأتي أحدهم ويلقي تأثير الكتاب بقراءة سطحية، صحافية، خديوية (موالية). ولا يمكن أن يبقى أثر الرد ما لم يتم التقعيد الخطري له، وتفنيد القاعدة النظرية التي اعتمدتها مي في بحثها. باختصار، فإن الرد على دراسة تطلبت خمس سنوات من الجهد في أعرق الجامعات البريطانية، بحاجة إلى أمرين: أحدهما يتعلق بالشخص المناسب للرد، أي يكون مختصاً في موضوع البحث ومنهجيته لكي يكون مدركاً لأبعاد الرد ووفق الأصول العلمية التي يمكن التحاكم إليها. والثاني، يتطلب جهداً زمنياً، فلا يمكن الرد على بحث مطول كهذا الذي قامت به مي يمانى في خمس سنوات، أن يحاكمه شخص غير متخصص في ظرف شهر أو شهرين.
التجديون المقهورون من البحث، ومن ضمنهم الطبقة الحاكمة، لا يواجهون مباشرة، فلديهم أيادي ذليلة تقوم بالمهمة، ليجلسوا هم خلف الستار يديرون الهجوم المضاد بأي وسيلة كانت. وقد حدث هذا مع الشيخ أحمد زكي يمانى والد مي قبل بضعة أشهر، حيث جندت العصاية النجدية زمرها في الداخل والخارج لتسقيطه وتكفيره وإخراجه من الملة (كما هي عادة الوهابيين الغلاة). وحين ظهر كتاب مي باللغة الإنجليزية أول الأمر، وتم استعراضه في موقع الجزيرة نت، حرك آل سعود وحلفاؤهم التجديون، أحد الحجازيين ليكتب

أو بعيد، أي أنها ليست جزءً من تسجيح الرد على دراسة د. مي يمانى. وتبلغ مساحة الصور فيما تبقى من الكتاب نحو ٤.٥ صفحات أي ما نسبته ٤.٥٪ من حجم الكتاب. ولا تخلو الصور من (شخصنة) خاصة صور مي التي وضعها من الإنترنت وهي تحمل كتبها في أكسفورد. وكذلك صور بعض الأشخاص والمؤلفات بل وصور طبيعية جغرافية!

وبغرض حصر حجم مادة الكتابة التي أتعب المؤلف نفسه في تأليفها، هناك صفحات لا تحسب. كالصفحات البيضاء أو الشكر والتقدير، والمحتويات والسيرة الذاتية، وهذه تمثل في مجموعها ٨ صفحات، أي ٨٪ من مجموع صفحات الكتاب.

هناك مواد لا لزوم لها، أخذت حيزاً من الكتاب بلا فائدة. مثل ذلك ما جاء تحت عنوان (المملكة العربية السعودية: الجغرافيا والتاريخ). فهذا الكتاب موجه للسعوديين أولاً وأخيراً، وحتى الباحث لا يجد متعة في قراءته، كونه يتضمن معلومات لا فائدة منها مباشرة في البحث، كخطوط الطول والعرض وحدود المملكة وانتشار رسالة الإسلام، وطوبوغرافية المملكة من جبال وهضاب وصحاري. بل حتى تاريخ آل سعود صار من المكررات، ولا يفيد كمقدمة للبحث، فضلاً عن الحديث عن بعض التنظيمات الإدارية وما أنجزته الحكومة من إصلاحات سياسية كنظام مجلس الشورى والمناطق وما أشبه، بل ما فائدة عرض أنجاز الحكومة في التعليم وسياساتها الخارجية واقتصادها وغير ذلك من الكلام الدعائي، ما فائدته في الرد على مي يمانى؟ لقد استغرق هذا الكلام البعيد عن موضوع البحث نحو ١٠ صفحات أي ١٠٪ من الكتاب.

وإذا ما لاحظنا أن عرض كتاب د. مي يمانى (بالرغم من قصوره) استغرق ١٩ صفحة، فإن كثيراً مما جاء في العرض لم يرد عليه المؤلف، فكان تعريفاً بالكتاب، ولكن النقد كان أقل من التعريف وهو ١٧ صفحة فقط (مع الصور والوثائق الملكية!).

وباختصار شديد، فإن حجم المادة التي تناقش مباشرة بحث د. مي لا يزيد عن ٢٤ صفحة (بدون الصور). هذه زبدة الكتاب. الرد الكلي جاء في ٢٩ صفحة فقط أي في حدود (٧٠٠٠ كلمة فقط). وهذه السبعة آلاف كلمة تحوي الكثير من المطبآت والوثائق المسعودة، والتي سوف نناقشها فيما بعد.

من هي مي يمانى ؟

هذا التساؤل ورد في بدايات كتاب أو كراس

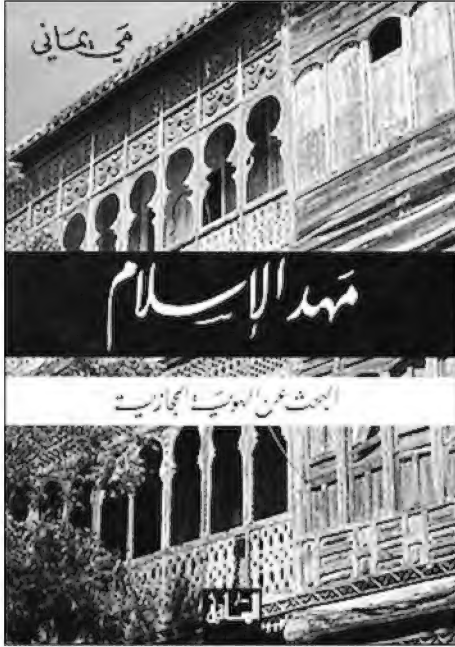
سعد الراشد فكان عنواناً. وسوف نتساءل فيما بعد: من هو الراشد، وكيف يعرض نفسه والأخرين. لسعد أراد المؤلف (شخصنة) المسائل، فبدل أن يتوجه الحديث إلى موضوع الدراسة ونقدها، فإنه حولها إلى نقد شخصي لـ د. مي، فهو ابتداءً يقول (لا بد من أن أشير إلى أن السيدة مي يمانى قد عاشت معظم حياتها خارج المملكة وتحصلت مؤخرًا على شهادة الدكتوراة من جامعة أكسفورد، وتعمل حاليًا في المعهد الملكي للشؤون الدولية في بريطانيا، وسبق لها التدريس في جامعة لندن وجامعة الملك عبدالعزيز بجدة، ولها عدد من الدراسات المنشورة باللغة الإنجليزية. وهي إينة معالي الشيخ أحمد زكي يمانى.. الخ) (ص ٢-١٩).

إحباءات التعريف تنطوي على التالي: فهي سيدة، والسيدة في ملكة الرجال لا أمر لها، وهي بالتالي كيان غير مستقل، بل قد تكون ألعوبة بيد آخرين، من عائلتها أو من خارجها! والسيدة في ملكة الرجال ناصصة عقل ودين. لا تشفع لها دراستها ولا علمها ولا خبرتها في الحياة، بل لا يشفع لها استقلالها بحياتها ولا ما أنجزته في حياتها. ثم تأتي قضية (عاشت معظم حياتها خارج المملكة) وبالتالي فالمقصود أنها دراسة (بركانية/ خارجية) ألقتها امرأة لا تعي ما يجري في الداخل، لأنها ليست مواكبة له، وليست لصيقة به، وبالتالي فالخارجي البركاني لا يمكن أن يفهم المملكة كالدخلي (الجواني) المتمثل في سعد الراشد. ولأن مي تقيم في الخارج فكتاباتها بعيدة عن الواقع السعودي، حسب ما صرح سعد الراشد مراراً وتكراراً في صفحات كتابه، مثل قوله: (يبدو أن الباحثة لا تعي ما يجري اليوم في الحجاز وباقي أنحاء المملكة من تغيير وتطويع في الفكر والثقافة) (ص ٨٧).

زد على ذلك فإن الكتابة البركانية لمي السيدة القميصة في الخارج والبعيدة عن الواقع. عرضة للتأثير من قبل (اللوبي الصهيوني!) كما أشار في مواقع أخرى، وما تكتبه هي لا قيمة علمية له، لأنه موحى به من قبل الآخرين، بالرغم من أن مي أنهت رسالتها في منتصف الثمانينيات الميلادية من القرن الماضي، وليس (مؤخرًا) كما قال! وتوجي جملة (عاشت معظم حياتها في الخارج) بأن (السيدة) لا تلتزم بقوانين ولا أخلاقيات المجتمع السعودي! فمن يقيم مدة طويلة في الخارج يخرج عن السياق العام (الصحيح) في المملكة، وبالتالي هو لا يمثلها ولا يتمثلها في حياته الخاصة، وعليه فإن (السيدة البركانية) تحاكم في كتاباتها إلى كونها سيدة

وتعيش في الخارج، وهذه هي الرسالة الأولى. ولذا يقول المؤلف في موقع آخر: (هل تستطيع الباحثة في يمانى وهي التي تبحث عن هوية عربية للحجاز أن تتوفق بين ثقافتها الشرقية وعاداتها الأصلية وبين أسلوب المعيشة في دول غربية؟) (ص ٩٠). وكان يجب أن يضيف: (مثلما وفقت إلى ذلك سيدات نجد كما عرضتهن رواية بنات الرياض). ويقول في موقع ثان: (لم تكن المملكة بالدرجة الأولى بمأمن عن الحملات الإعلامية المغرضة فتعاملت معها من واقع المسؤولية وتركت الحكم لمواطنيها الصالحين الذين لم تكن تنطلي عليهم الأفكار الوافدة أو التي يروج لها في الخارج) (ص ١٦). ثم يعمد إلى نصحتها: (ومن باب المناصحة للسيدة مي يمانى أقول: إنه إذا كانت لديك الخبرة على الحجاز وتاريخه وراثته فإنه ليس من المصلحة لك الإرتواء في أحضان وسائل الإعلام الغربية واستمراء الثثرة بهدف تشويه صورة المملكة العربية السعودية وزرع الأحقاد والكراهية، وتذكري - إن كانت الذكري تنفع معك - أن المرأة السعودية الصالحة هي التي سلكت طريقها نحو العلم والمجد... الخ) (ص ٨٨). فهل هذا بحث علمي، أم نقاش شخصي، بين متعالم يدافع عن آل سعود ولا يفقه موضوع رسالة دكتوراة، وبين (سيدة) استطاعت قض مضاجع آل سعود وأذنانهم بما لم يقدر عليه معظم الرجال في (ملكة العبيد)!

وزيادة على ذلك، يذهب المؤلف إلى الإيمان في الشخصية حين يقول: (حسب ما تعرف ان الباحثة عاشت حياة مرفهة ولم تستوعب ضنك الحياة والمعاناة التي عاشتها الجزيرة العربية وخاصة الحجاز... قيل توحيد المملكة) (ص ٤٩). فهل هذا يعني أن كل مواطن عليه السكوت وتذكر أنه قبل أن يأتي آل سعود قبل مائة عام أن الوضع لم يكن جيداً تماماً! لماذا لا نرى مثل هذا الخطاب الغبي في الدول الأخرى، ولماذا لا يتساءل الكاتب: لماذا يصبر الناس على العودة إلى ما قبل مائة سنة؟ لماذا يصرون على هوياتهم الخاصة بعد قيام الدولة بمائة سنة؟ لماذا يفكر كثيرون أن مصلحتهم (المادية والأمنية والشخصية) تقتضي العودة إلى الماضي والإنسلاخ عن حكم آل سعود؟ كان على سعد الراشد، أن يجيب على هذا السؤال، بدل أن يقنن التفكير والكتابة على المواطنين بحيث يصبح الغني غير مؤهل للكتابة، لأنه لا يشعر ولا يحس ولا يفهم! وإذا كان الأمر كذلك، فلنيزل أسياده آل سعود إلى الأرض، بدل أن يبقوا طبقة ملائكية، ليشعروا بما يشعر به الناس، ويلجأوا مشكلاتهم.. قهؤلاء الذين لا



ومدعي الوطنية الكاذبة؟ وهل كانت مي قد سمعت بك أصلاً، أم أنك تريد أن تحدد موقفك ابتداءً؟ الموقف معروف من عنوان الكتاب، أما زعم الوطنية ومعرفة المملكة بكل تفاصيلها العلمية والثقافية والإقتصادية والإجتماعية وغير ذلك من المزاعم، فإن من يتجرأ أن يقول ذلك فهو (جاهل) أياً كان موقعه، ولا يحظى بتواضع العلماء، فما بالك بالمتناقضين الأفاقين. ولعل كتابك هذا يكفيننا معرفة بمستواك العلمي ومعرفتكم الموسوعية بكل شيء عن البلاد وأهلها وجغرافيتها وطبوغرافيتها وغير ذلك من الكلام الرخيص! هذا والرجل خرسج بريطاني بشهادة دكتوراة، وهو هنا يتحدث عن

علم لهم ولا ثقافة هم الذين يديرون بلداً كل معرفتهم به أنهم أخذوه بالسيف، ولازال السيف بيدهم كما يقولون دائماً!

ولكن... من هو سعد الراشد؟

الكاتب من منطقة الجنوب، وآل سعود كما قلنا يختارون من يرد على معارضيتهم، ولن نستغرب كتابات أخرى تظهر في المستقبل، نتمنى أن تكون أكثر علمية من كتابات غير الراشد هذا. والكاتب متخرج من جامعة ليدز ببريطانيا في (الأثار الإسلامية). تلك الأثار التي أصبحت أثراً بعد عين ولم يتبق منها سوى أقل من 5% والباقي جارت عليه يد الوهابية وآل سعود تدميراً واستئصالاً. وكان حرياً بالكتاب أن يدافع عن هذه الأثار الإسلامية بحكم تخصصه، ويسعى للدفاع عنها والتعريف بها، وهو أمر لم يفعله. حسب سيرته الذاتية التي نشرها. وبدلاً من ذلك، انقضّ على مي يمانى في موضوع ليس من اختصاصه أصلاً، ولا يفقه فيه كما هو واضح من الكتاب نفسه، بل دافع عن الوهابية بالإسم وعن أفعالها، كما دافع عن أولياء أمره الأمراء.

من خلال سيرته الذاتية يتبين أنه مقرب من السلطة من خلال مشاركاته ومساهماته ومناصبه في الجامعة وخارجها، وقد أصبح وكيل وزارة للأثار والمتاحف بوزارة التعليم، وهو من خلال سيرته متخصص في الدعايات الإحتفالية لآل سعود وتاريخهم، الأمر الذي ندفعهم لمنحه وسام الملك عبدالعزيز من الدرجة الأولى. ويقول مقربون منه أنه يطمح لأن يصبح عضواً معيناً في مجلس الشورى في دورته القادمة. ولعل هذا الكتاب يصب في ذلك الغرض.

والرجل يفتعل وطنية كاذبة فيقول عن نفسه بدون مناسبة: (ولا بد أن تعرف السيدة مي يمانى أنني أنتمي لهذا الوطن الكبير المملكة العربية السعودية، وأنتني عرفت سهوله وجباله وصحاريه وأوديته وبحره وشواطئه وحره وقره وصيفه وشتائه وشعبه وناسه، وحياته الإجتماعية والثقافية والإقتصادية والعلمية.... وهذا فضل من الله سبحانه وتعالى أن أعرف وطني ونموه وتطوره وازدهاره منذ أن فتحت عيني على الدنيا وفي ذاكرتي أشياء وأشياء ليس هذا مكان سردها. ولكن الشيء الذي أعيه أن الملك عبد العزيز بنى وأسس دوله... وأرسى قواعدها على الحق وخلف قيادة وشعباً أميين على وحدة الأمة والوطن). (ص ٢٣-٢٤).

لماذا يريد من د. مي أن تعرف هذا الطنطنة،

يريد (إبداء رأي) فيما كتب، بل يريد شتماً على غرار ما فعل هو، ولذا امتدح من كتب ضد مي، حتى وإن كانت كتابته لا علاقة لها بالموضوع، وقال: (تصدى بعض الباحثين من أبناء الحجاز الشرفاء بالرد على جانب من الأفكار التي روجت لها مي يمانى وهو إحياء الإحتفال بالمولد النبوي) (ص ١٩). فهل كتاب مي محوره المولد النبوي؟ وهل كتبت مي كتابها عن المولد من زاوية دينية باعتباره حلالاً أو حراماً؟ إن الغبي هو الذي لا يفهم المغزى من الكتاب، والأغبي. خاصة إذا كان أكاديمياً. هو الذي يمتدح أمراً في غير موقعه، ويقم نفسه في قضايا أكبر من أن يتحملها دماغه. لقد بحثت في موضوع المولد باعتباره طقساً يمس أحد مكونات الهوية الثقافية الحجازية، فالحجازيون يختلفون في هذا الأمر عن النجديين لأنهم لا يمارسونه. ولم تناقش حلية الموضوع أو حرمة، وإن أشارت إلى منع الإحتفال من قبل الوهابيين وتأثير ذلك على الهوية الحجازية. أما النقاش الديني في موضوع الإحتفال فليس من اختصاص كتاب مي، ولا يفترض أن يكون من اختصاص كتاب الراشد أيضاً. مع العلم أن معظم المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها يحتفلون بالمولد النبوي، وحسب الراشد المتطفل على الوهابية أن يعلم بأن الوهابيين أقلية في هذا العالم، لا يقبل

شخصه وهناك يشتم شخص مي، ثم يأتيها في أكثر من موقع ليتحدث عن أنه يكتب بدون تحيز أو تعصب، بل أنه يطعن في علمية مي، وكأن كتابه (الزبالة) يدخل في خانة (العلمية) أو يشم ريحها. وما يزيد الأمر استغراباً من أكاديمي مثل سعد الراشد، أنه لم ينصب نفسه مدافعاً عن الوهابية وآل سعود، وليس فقط فشل في تقديم نقد صلب لكتاب مي يمانى، بل أنه حرّض عليها الآخرين، قرأه وكتبها. يقول: (الباحثة قلّبت المفاهيم والتقاليد والآداب العلمية لجعلها الحق باطلاً والباطل حقاً مما أفسد عملها وجعل هذه الدراسة بلا هوية. هذه هي وجهة نظري الشخصية واثرك لأهل الحجاز الشرفاء من دارسين وباحثين وأدباء وكتاب أن يبدوا رأيهم فيما تضمنته دراسة مي يمانى من أفكار وطروحات، وقد حرصت أن أعرض للقارئ بعض النقاط الواردة في فصول الكتاب حتى تكون الأمور واضحة وجليّة دونما تعصب أو تحيز) (ص ٢٣).

بالطبع فإن المؤلف الأكاديمي العبقري لا

أحد بتحريمهم للمولد، حتى في داخل السعودية فإن القائلين بالإحتفالات في المولد من حيث العدد أكثر من عدد الوهابيين أنفسهم؛

علمية البحث وضعالة الرد

لا أظن أن أحداً يستطيع الطعن في جاسعة أوكسفورد من جهة علميتها. فما بالك أن يأتي هذا الرد من شخص درس في بريطانيا ونال شهادة الدكتوراة منها، أي من جامعة أقل بكثير من جامعة أوكسفورد. فضلاً أن يأتي الطعن في البحث وعلميته من أوباش جامعة الإمام، وخريج الدراسات الوهابية الذين نال الكثير منهم درجة الدكتوراة بأسهل من شرب الماء. وقد نشرنا في عدد سابق نموذج لرسالة الدكتوراة من إحدى جامعات السعودية الدينية.

أن يأتي خريج من الغرب، يعرف ماذا تعني أوكسفورد، ويعرف الشروط العلمية للأبحاث، ثم يصنف البحث بأنه لا قيمة علمية له ولم يقدم إضافة، إذا كان هذا هو موقف الراشد الحقيقي فلماذا تكلف الكتابة عن أمر تافه، وأشغل نفسه بكتاب لا قيمة له، بل لماذا يحرص الآخرين على الكتابة ضده إن كان البحث لا قيمة له؟ وهل جامعات الغرب الكبرى بهذه الضحالة التي تقبل بأي كلام دون استيفاء المواصفات العلمية؟ من يقول هذا إما جاهل أو متجاهل، بمعنى متغابي، ونحسب أن الراشد جمع الإثنين في رده؛

بحث في استكمل في منتصف الثمانينيات الميلادية كما قلنا، أي قبل ١٥ عاماً من أحداث سبتمبر، وقبل أن تظهر الكتابات المعادية لآل سعود بعد تلك الأحداث. في ذلك الوقت لم يكن هناك حس مؤامرة، فال سعود والغرب كانوا (سمناً على غسل)، وكانت السعودية تشتري مقاعد الدراسات الجامعية، وتشتري الصحف وتشتري الأشخاص كما الحكومات، وكان الذهب قائماً ولا زال. بمعنى آخر، لم يكن بحث مي يمان في حينه يدخل ضمن عصر المؤامرة (يحسبون كل صيحة عليهم) الذي يضخمه آل سعود وإعلامهم اليوم لأهداف سياسية لا تخفى ضد معارضهم والمختلف معهم في الرأي. الذي طراً هو توقفت نشر البحث فحسب. فإذا كان هذا يعد مؤامرة فليكن؛ ولم تنشر في كتابها إلا بعد أن قررت التضحية بالعودة إلى الوطن، فهي تعلم مدى احترام آل سعود للعلم وللعلمية، مثلما يحترها مثلهم سعد الراشد؛ والقليل من الرجال يمتلكون شجاعة البحث في الأصل في الموضوعات المحظورة، فضلاً

عن شجاعة النشر، ولبت هناك الكثيرون ممن يمتلكون شجاعتها بين رجال (مملكة العبيد) سواء في طرق مواضيع البحث الحساسة أو نشرها.

لكن لآل سعود ومخاليهم المتكسرة رأي آخر. فمن لا يمدحنا فهو ضدنا. تلك هي القاعدة، ولم يشذ الراشد عنها، بل تبعها حذو القذة بالقذة، ودخل جحر الضب الذي دخله آل سعود، وقد كان الجحر رغم ضيقه أوسع من عقل الراشد ومن هم على شاكلته.

الراشد يضع بحث الدكتوراة في سياق الحملة الإعلامية ضد المملكة، مثله مثل كتاب: مملكة الكراهية، والنوم مع الشيطان وغيرهما، وهذا من الجهل المركب على أية حال. ويتمنى لو أن هناك كتاب عرب يدافعون بلسان الغرب عن السعودية مقابل القوى الصهيونية والمتعاطفة معها. ولا شك عند الراشد أن كتاب مي يصنف ضمن الأخيرة. يضيف: (هذا) الواقع المؤلم يزداد ألماً وحسرة عندما يظهر كتاب ألفته باحثة سعودية ينساق مع هذه التوجهات المشوهة لصورة المملكة العربية السعودية، ويناقش قضايا المواطنة والإرتباط الجغرافي لأرض المملكة وقضايا الهوية والإنساب الثقافي لقيمتها ومعتقداتها، ويسعى هذا التوجه إلى محاولة تعدد هوياتها ليقينه بأن وحدة الهوية مهم لتحقيق الاستقرار السياسي والتطور الاقتصادي والعلمي والتقني. إلا أننا نوقن جازمين بقوله تعالى: ولا يحق المكر السيء إلا بأهله (من) المقدمة ٦-٧).

فالأكاديمي العبقري ينزعج من مي لمجرد بحث هذه الموضوعات، أما تشخيصه لهدفها (محاولة تعدد هوياتها - أي المملكة).. والصحيح بنظره أن تكون هناك (وحدة هوية). أظن هنا أن هذا الكلام - خاصة وأنه جاء في المقدمة - يمثل خلاصة الكتاب، كما يمثل خلاصة جهل المؤلف بالموضوع الذي يناقشه من أساسه. هو لا يعرف معنى الهوية، ولم يعرفها أو يحددها، ثم هو لا يتحدث عن هوية وطنية، ويعتقد خطأ أن المملكة لديها هوية واحدة، وأن تعدد الهويات - وهو قائم لا يعترف به المؤلف ولا آل سعود - يجب أن يزال لأنه خطر على الاستقرار. الجمل التي أوردتها عامة، لأن الجاهل لا يكتب تفصيلاً ولا يعرف التفصيل. كان يمكنه الحديث عن الهويات الثقافية في المملكة، وهي متعددة على أية حال، وكان بإمكانه أن يتحدث عن ملامح الهوية الواحدة التي يقول بها، وهو يقصد هنا - ربما - الهوية السياسية أو الوطنية، ولكنه يفهم أمراً واحداً، أن الحديث عن هذا الموضوع خطير. وهو كذلك، ولذلك فإن كتاب مي له

قيمة من حيث موضوعة الطرح الجديدة، ومنهجية. وعلى هذا الأساس منحت رسالة الدكتوراة؛

لقد كان كثيراً على الراشد أن يعترف بقيمة العمل الأكاديمي الذي قدمته مي، وقال أن الدراسة (ينظر إليها على أنها دراسة علمية تعتمد على رؤية وهدف) ثم شرع يقدم مواصفات العمل البحثي غير المتحيز، وكيف أن مي لم توف المعايير؛ وكأن أحداً يطلب شهادة مثله في (الأثار الإسلامية) ليعترف بما اعترفت به أوكسفورد نفسها؛ وزيادة على هذا، رأى الراشد تمثيلاً بقاءه لو أن رسالة مي تركزت على دراسة الثقافات والعادات والتقاليد في المجتمع الحجازي من وجهة نظر سيدة تنتمي للحجاز. وكأنه يقول بأن الدراسة جيدة ولكن عيبها أنها تنطوي على أبعاد سياسية حين تم ربط التمايز الثقافي بالموضوع السياسي وعلاقته بالوهابية وآل سعود. ولأنها لم تفعل ذلك صارت دراستها بلا هوية حسب قوله، ولم يبق إلا أن يضع نفسه مشرفاً على د. مي يمان؛ ويحدد لها مواضيع النقاش.

وقد وضعت مي الملح على الجرح حين نشرت بحثها: (فقد روجت الباحثة له بطريقة لافتة للنظر وغير مألوفة لكثير من الباحثين والدارسين على مستوى العالم، لأن الأبحاث العلمية الرصينة والجادة تتحدث عن نفسها وتبرز تلقائياً في الساحات العلمية والمؤتمرات والندوات المتخصصة... الخ) (ص ٣٨-٣٩). وهذا كلام لا يرد عليه، لأن ما قامت به مي يقع ضمن حدود نداعة الإصدار، وقد حدث ذلك مرة واحدة وفي ندوة واحدة، كما يفعل كل المؤلفين، وببعض بعض العرب. لم يحدد لنا الراشد المنزعج طريقة الترويج اللافتة، والحقيقة فإن أفضل ترييح للكتاب هو موقف آل سعود وحمالي الحطب لهم (أي حملة الأقلام الرخيصة). فهم دون غيرهم مشهورون الكتاب أكثر وأكثر. أما نعتي حول الأبحاث العلمية الرصينة فهي كلام جاهل (بالمختصر المفيد) لا واقع له علمياً. وإذا كان الراشد يعتب على مي تعمد نشرها لبحث دكتوراة، فلماذا نقول عنه نفسه الذي أشرف - حسب سيرته الذاتية - على موسوعة تاريخ التعليم في المملكة في سائة عام، وهي موسوعة تفتقر إلى العلمية وتميل إلى الجمع، وبالتالي لا تستحق أن تكون موسوعة، لأنها لا تستهدف سوى التبطيل، كما طبل الراشد في اشتراكه في اللجنة التحضيرية للاحتفال بمرور مائة عام على تأسيس المملكة. فهل كان يفعله ذلك بدافع أكاديمي أم بدافع إعلامي رخيص، هدفه التقرب من السلطان



سعد الراشد

(٤١-٤٠).

كان يفترض أن يكون اسم البحث: مهد الإسلام، البحث عن الهوية الحجازية. ولكن الدراسة بلغتها الأصلية - وربما بدافع الخشية - خاصة وأن آل سعود يومها كانوا في قمة سلطانهم وشيطنتهم اختار لهجة معدلة (مهد الإسلام: البحث عن هوية عربية). وحين طبع الكتاب باللغة الإنجليزية يبدو أن بقايا تلك الخشية لم تزال موجودة. لكن العنوان العربي للبحث كان في موقعه الصحيح، ويتناسب مع مادة الرسالة (مهد الإسلام، البحث عن الهوية الحجازية). أما أن عنوان البحث بلغته الإنجليزية يوحي بأن الحجاز فقد هويته العربية، فهذا لم يكن المعنى الصحيح الذي توصل إليه عقل سعد الراشد. وإنما يعني:

البحث عن هوية عربية (ضائعة، أو مفقودة). هذا هو المعنى الدقيق في ظني. وإلا فالسعود لم يضيعوا هوية الحجاز العربية، وإنما ضيعوا هوية الحجازيين وليس لغتهم، والهوية ترتكز كثيراً عن العناصر الثقافية المختلفة أكثر من عناصر الاتفاق. وفعلًا لقد طمس آل سعود تلك الهوية وخنقوها وعلى الراشد أن يثبت العكس، مدامت مي قد أثبتت وجود ذلك الطمس والتغيب. أما آل سعود كانوا غزاة ومحتلين أو فاتحين فهو صحيح، ولا زالت الدولة كلها محتلة من قبل النجديين. وكتب التاريخ التي تدرس للطلبة تفيد بأن عبدالعزيز (فتح) الحجاز، وفي السابق كانوا لا يميزون فيقولون أنه (احتل) الحجاز وغيره. فلماذا يغضب الراشد؟ وهل بإمكانه أن يصف فعل جيش عبدالعزيز، أو جيش نجد الإخواني، بغير صفات الغزو والفتح والاحتلال؟ فماذا يسميه إذن؟ ثم إن هذه العبارات بالتحديد هي المستخدمة في الوثائق البريطانية وغيرها، والتي طلب الراشد من مي أن تستفيد منها! وليراجع الراشد توصيفات الفعل النجدي الوهابي من خلال الكتب السعودية نفسها، فهو لن يجد غير هذه الأوصاف:

أما مصطلح الوهابية والوهابيين، فهو مصطلح شائع في اللغتين العربية والإنجليزية. وهو أرق وصف يمكن استخدامه في التمييز بين الفئات المذهبية، حتى وصف الوهابيين بالسلفيين غير دقيق، فالسلفية والسلفيون أوسع من الوهابية والوهابيين. فالراشد يعلم أن هناك سلفيين في مناطق أخرى من العالم العربي والإسلامي، ولكنهم لا يتبعون بالضرورة نهج محمد بن عبد الوهاب،

والكسب المادي؟

المهم أن كتاب مي أقحم ضمن منظومة التعاون مع الصهاينة ومساعدة الغرب ضد نظام الحكم الإسلامي السعودي، وأنه طبع بعد أحداث ١١ سبتمبر، قذافي الأزمات الشديدة تخرج الأفاعي من جحورها وتبدأ تَقْذِفُ سمومها على من حولها... حيث كانت فرصة مواتية لاستغلال بعض من ينتمون لهذا الوطن للتخيل من وحدته وأمنه واستقراره (ص ١٦). الحملات الصهيونية السُمومة ضد المملكة كما يقول آل سعود لم تقف عند حد وهذا امر غير مستغرب، كما يقول الراشد، (أما عندما ينضم لزمرة هؤلاء... فئة ممن يعتقدون أنهم يرتبطون بتراب هذه المملكة وهويتها فهو أمر غاية في الغرابة ويحمل في طياته علامات استفهام كبيرة عن الدوافع والأهداف القريبة والبعيدة) (ص ١٧). لقد كانت (وطنية) الراشد ضيقة فلم تحمّل المختلف في الرأي، ولم تقف عن حدود الاتهام، بل بخل على د. مي أن يعتبرها مواطنة، فهي تعتقد أنها ترتبط بتراب المملكة! ولا غرابة في هذا، فقد أسقط آل سعود جنسيات معارضيههم، وقبل ذلك أسقطوا وطنية كل مصلح شريف في الداخل بنفس الحجج التي تساق ضد مي، ومن أراد فليراجع التهم التي وجهت للإصلاحيين في المحاكم، ويسرى التشابه بينها.

نقد كتاب مي

ويقع معظم النقد في الصفحات ٤٠-٥٦، وقع وضعها الراشد تحت عنوان: وفقات مع الباحثة مي يماني. لنر هذه الوقفات. وقد كانت تسعاً. ومدى علميتها وأهميتها.

الوقفة الأولى: كان يفترض في الراشد أن ينتقد منهج البحث قبل أن يذهب إلى التفاصيل، فيصطاد جملة هنا وأخرى هناك ويقولها بالتطبيق الفتح. لقد انتقد غزاة عنوان رسالة الدكتوراة - الكتاب وقال: (اختارت الباحثة عنواناً لبحثها بطريقة توحي بأن الحجاز فقد هويته العربية وأن هذه الهوية قد طمس من قبل حكام الدولة السعودية الذين جاؤوا للحجاز فاتحين أو محتلين وهذا ما أشارت إليه الباحثة في كتابة ذلك بوصفها حكام الدولة السعودية بأنهم غزاة محاربون أو مصطلح إخضاع والهيمنة النجدية... الخ). إضافة إلى محاولتها استخدام مصطلح الوهابيين والهيمنة الوهابية والعلماء الوهابيين والوهابيين المسلمين وأن الوهابية هي دين الدولة الرسمي، والمؤسسة الدينية الوهابية والتأثير الوهابي إلى غير ذلك (ص

فالنسخة السلفية في المملكة، هي نسخة وهابية، تختلف عن غيرها. أما أنها تمثل الدين الرسمي، فهذا التعريف صحيح باللغة الإنجليزية، وبالعربية يقابله مذهب الدولة الرسمي. على أن هناك من يعتقد بأن الوهابية مذهب بذاته مستقل عن المذاهب السنية (انظر موقع ابن باز) وهناك من لا يعتقد بإسلام الوهابيين، وهؤلاء قلة متطرفة، وإن كان الوهابيون لا يعتقدون بإسلام معظم المسلمين، بل ويكفرونهم ويستحلون دماءهم وأموالهم ونساءهم، كما فعلوا بحرب الجزيرة العربية وبالحجاز خاصة فضلاً عن موقعهم من بقية المسلمين. وراجع الدرر السنية لتتعرف على أصول الموقف الوهابي من غيرهم.

الوقفة الثانية: حين تحدثت مي عن الفروقات الاجتماعية بين النجديين على أساس (خضيري وقبيلي) مست د. سعد الراشد الرعشة وهو المتحزب المتطفل على نجد، ماسكة زمام السلطة، فخشي أن تكون مي تقصد أن الفروقات سببها آل سعود. ومي لم تقل ذلك لا صراحة ولا تلميحاً، ولكنه الفهم الأعوج، الذي يستهدف نفخي شيء لم يقع، بغرض الإتيان بعكسه! ثم كيل المديح لآل سعود بأنهم لا يفرقون بين انساب الناس وأصباہهم والوأنهم بل يغلبون - حسب قوله - المصلحة العامة، كل حسب كفاءته! (ص ٤١). وهذا ادعاء بأن آل سعود لا يفرقون بين الناس، ولو كان الكاتب نجدياً ربما أصبح وزيراً! إنهم يفرقون بين الأنساب حتى بالنسبة للنجديين. يتعاملون بالتمييز بين القبائل والعوائل، وهذا معروف إلى حد قبوله

من المسلمات، ومجادلة مي. التي لم تقل ذلك أصلاً. هو نفاق علني بخس.

الوقفه الثالثة: دافع عن النجديين بأنهم يطلقون صفات على الحجازيين والعكس صحيح، وقال أن مثل هذه الأمور موجودة منذ زمن بعيد (التنميط او النمطية)، ولا خلاف على هذا، ومي كانت تبحث عن توصيف كيف يرى الآخر غيره، وبأي عين؟ إن كانت له عين! وهذه وقفة أيضاً لا لزوم لها، وليست في محلها. فليس هناك شيء مما ينقد فيما قالته مي، وهذا تعليق من الكاتب وليس نقداً.

الوقفه الرابعة: يقول المؤلف بأن (الباحثة) تجهل البعد الجغرافي والتاريخي للحجاز، فالحجاز لا يقصد به المنطقة الغربية التي تعتقد الباحثة أن الدولة السعودية جعلت هذا الاسم لإذابة هوية الحجاز، وإنما هو في الواقع مصطلح جغرافي حدده الجغرافيون المسلمون منذ قرون (ص ٤٢). لا شك أن استنتاج الراشد جهل يمانى بجغرافية الحجاز أمر عجيب، لأن مجرد قولها بأن الحكومة غيرت اسم الحجاز إلى المنطقة الغربية، أدى إلى اكتشاف أن مي جاهلة في الجغرافيا. والصحيح أن سعد الراشد هو الجاهل المركب، فالدكتورة مي في الأساس تتحدث عن الحجاز ك (وحدة سياسية) لها حدود متعارفة، باعتبار أن الحجاز كان دولة مستقلة، وكانت حدوده تمتد من العقبة حتى جنوب جدة، بل وتشمل. حسب الخرائط. أجزاء من الباحة إن لم يكن كلها. المهم، أن الحديث لا يتعلق بالتقسيمات الإدارية داخل الحجاز، كمناطق مكة أو المدينة أو الطائف أو ما أشبه، وإنما البنية السياسية العامة لكيونة سياسية إسمها (الحجاز) ابتلعها الأخطبوط النجدي ولأزال يحكمها مع غيرها بتفرد تام.

أما استبدال التسميات التاريخية كالحجاز بأسماء تقوم على أساس الاتجاهات (غربية وغربية ووسطى وشمالية وجنوبية) فخرافية كما قالت مي مسح الهوية الحجازية وغيرها عدا النجدية. وليعلم الراشد أن هذا الرأي قال به آخرون سبقوا مي يمانى، كالدكتور غسان سلامة وغيره والذي كان بحثه للدكتورة عن السعودية أيضاً؛ وإذا كان للراشد رأي آخر، فليبيده وليجب: لماذا تعمدت الدولة تغيير المسميات التاريخية للمناطق التي احتلتها نجد؟ لماذا ترفض الحكومة استخدام كلمة حجاز في المناهج وحتى في اليافطات العامة إلا ما ندر؟

الوقفه الخامسة: وفيها نقد من سعد الراشد أن بحث مي اعتمد على ٢٥ عائلة موزعة بين مكة المكرمة والمدينة، وأنها لم تشر إلى أسماء هذه العوائل. ثم انتقدوا بأنها أهملت القبائل

الحجازية التي راح يعددها بإسهاب. التركيز على ٢٥ عائلة من أهم عوائل الحجاز وأشهرها ليس معيباً من جهة البحث، بل لو كان العدد دون هذا ما اعتبر نقصاً. فالبحث يحتاج إلى دقة التخصص، ولكن ربما يكون كلام الراشد صحيحاً من جهة أن الكتاب لم يحوي أسماء هذه العوائل. ربما كان السبب في عدم النشر أمران: الأول ويتعلق بموضوع الخصوصية لتلك العوائل، والثاني يتعلق بإمكانية استعادة النجديين وحزبهم في التعريض بتلك العوائل وبأصولها، ولا أدلك على ذلك سعد الراشد نفسه فهو متخصص لمعرفة أصول وجذور هذه العوائل ولكنه لم يبذل حماساً لعاداتها وتقاليدها التي كان غرض رسالة الدكتوراة التركيز عليها؛ أما طلب الراشد أن يتضمن البحث سكان كل الحجاز بمن فيهم القبائل، فلا يؤخذ بعين الاعتبار، نظراً لأن القبائل لها منظومة ثقافية مختلفة أولاً، وثانياً لأن مصدر الهوية الحجازية مدني، ويمكن ملاحظة أن الراشد لا يفقه في مثل هذه المسائل، ويريد فرض بحث في نوع خاص (على ذوقه). ولكن ليت الجاهل يسكت.

الوقفه السادسة: ومثل هذا النقد ما قاله الراشد حول (تعمد إخفاء أسماء الأشخاص الذين أخذت عنهم المعلومات الشفهية عن الحجاز وأوضاعه الاجتماعية والثقافية والسياسية، وهذا يدل أيضاً على أن الباحثة فعلاً لا تعرف الحجاز رغم أنها سليمة عائلة معروفة في المجتمع الحجازي... زيادة على ذلك أنها عندما بدأت في جمع المادة العلمية للبحث لم تكن تعرف حتى أبسط أساليب التعامل مع الأوضاع الاجتماعية، وبدأ كل شيء غريباً عليها، كما أنه ليس من باب الأمانة العلمية أن تتقبل رواية من امرأة عجوز كبيرة في السن - فاطمة - لتجعل روايتها عن دخول القوات السعودية للحجاز متناً لبحثها، والواقع أنه لا توجد أسرار في المعلومات التي أوردتها الباحثة ولا يوجد مبرر للتستر على مصادر المعلومات الشفهية (ص ٤٣-٤٤). ويريد سعد الراشد بأن الباحثة لم تعط اهتماماً لنهضة الحجاز في عهد آل سعود (وأغفلت الإشارة إلى البنية التحتية التي شملت كافة أرجاء البلاد وأصبح المواطنون سواسية في الحقوق والواجبات) (ص ٤٤).

ما أسرع الوصول إلى النتائج لدى هذا الراشد؛ فيسرعة تصبح مي لا تعرف الحجاز، بينما هو - غير الحجازي - يعرف أكثر منها، ولا تعرف حتى أبسط الأمور في جمع المادة العلمية والتعاطي معها، والبحث فيقتد الأمثال

العلمية لسبب واه. فلنناقش الراشد في دعواه. واضح أن هناك تعمد في إخفاء أسماء الأشخاص الذين أجريت المقابلات معهم، فالراشد يقطع في مصداقيتهم ربما إذا لم يعرف الأسماء، ويرى أنه ليس هناك مبرر بتطرده، والصحيح أن كثيراً من الكلام لا يستطيع المرء ذكر قائله، لأن الحرية الأكاديمية مفقودة في السعودية، ولأن الناس يخافون. هذا باختصار. وعلى الراشد قبل أن يطلب كشف الأسماء، أن يطلب من أسياده توسيع هامش الحريات، حتى يأمن الباحث ويأمن الشخص الذي أجريت معه المقابلة.

ومن الناحية الأكاديمية فإن مي وغيرها لا بد أن تقدم الأسماء للمشرّف، كما تقدم الكثير من التفاصيل عن العوائل ليتأكد من صدقيتها، ويُقبل أكاديمياً. علم نشر الأسماء، فإذا كان للراشد اعتراض فعلياً أن يعترض على أوكسفورد؛ أما فاطمة، فهي شاهد عيان لهجوم قطعان الوهابية على الطائف واستباحتها وقتل من فيها من المدنيين بعد أن قتلوا العسكريين، وقد فُرت كما قرأ غيرها ونجت بنفسها. الآن، هل انتكأ مي على هذه الرواية وحدها، ألا يعرف الراشد الذي سُحّ جائزة أمين مدني للبحث في تاريخ الجزيرة العربية عام ١٩٩٨، تفاصيل تلك المجازر، وقتل الأبرياء، وذبحهم، بمن فيهم رجال الدين - كمفتي الشافعية؟ ألم يقرأ في الكتب المنشورة حول تلك الحوادث وتفاصيلها الممزرّة، والدماء التي تجري كالنهر والجيش السوداء المنتمية إلى غير ذلك مما فعله جيش التجديدين الوهابي؟ على شخص نال جائزة في التاريخ السعودي أن لا يطلب معرفة اسم من تكون فاطمة، لأنها مجرد شاهد عيان من عشرات نشرت بعض شهاداتهم؟ إن المعرفة تتطلب دفع ثمن، لا يريد البعض أن يتحمله، وهذا لا يخل بالأكاديمية، حتى وإن كان ما قالته فاطمة مختلفاً عن مرويّا آل سعود - وهو هنا لم يختلف. في كيفية احتلال الطائف ثم مكة. إن القول بأن التستر على مصادر المعلومات الشفهية ليس مبرراً، فهذا قول أحد الموالين الذين لا يكتبون إلا المدح وما يوافق الحاكم، أما في بحث مي فإن ذكر الاسم فيه ضرر والراشد يعلم ذلك. ثم إن الاحتلال السعودي للحجاز كان مجرد لقطات عابرة في البحث، وأصل البحث ليس تاريخياً، وإنما هو انثروبولوجي. فلماذا يشط الراشد هنا وهناك بعيداً عن البحث؟

وأخيراً، فيما يتعلق بتجاهل نهضة الحجاز في عهد آل سعود، فيترك للطلاب من أمثال الراشد، الذي ينتظر المعاملة بالمساواة ليصبح وزيراً ربما. افكلما كتب باحث بحثاً،

هويتنا

ومفاهيمها هي يمانينا



أ. د. سعود بن عبدالعزيز الرشيد
١٤٢٧هـ - ١٤٢٨هـ

وقيل له ولماذا لم تذكر هذه وتلك من الأمور المديح، وكأن الباحث طبعاً لآل سعود، وعليه أن يمتدح في غير موقع المدح. ما دخل البنية التحتية في بحث حول الهوية الحجازية؟
الوقفة السابعة: لا يرى الباحث ما قالته مي بأن الحكومة السعودية فرضت اللبس التجدي على المجتمع الحجازي وغيره فأصبح الزي الوطني، وهو يعتقد بأن اللبس السعودي للرجال يعود في جذوره للحجاز، كما ويرى أن الحكومة لا تفرض على الناس ما يلبسون وما يأكلون وما يشربون (ص ٤٥-٤٦). ثم يأتي بمقالة مطولة لأحد الأدباء يطالب فيها الحكومة بتوحيد اللبس لأن في توحيد مظهر قوة ووحدية وقومية، ولأن بقاء اللباس المتنوع (يزيدنا تنوعاً)، ويبدو أن الراشد متفق مع هذا الرأي. وإخيراً تحدث الراشد عن المأكولات الحجازية فكرر ما ذكرته مي في بحثها وكأنه جاء لينقض ما قالته (ص ٤٩). الصحيح أن الحكومة وضعت زيّاً رسمياً ألزمت به موظفي الدولة والطلاب وطلبت من الشركات الخاصة الالتزام به. والعقال - بغض النظر عن جذوره - هو لباس نجد، والإخوان كانوا يكتفون لابسه، وكانوا يلبسون الشماغ مع رباط كالعصامة يقوم مقام العقال. والصحيح أيضاً أن الحكومة تنظر إلى المتمسك بلباسه المناطقي نظرة شك وريبة، فإذا ما ظهر شخص حجازي بلباسه التقليدي عدّ ذلك مناكفة لآل سعود وتمسكاً بحجازيته مقابل الدولة. أما أن أصل اللباس السائد اليوم هو الحجاز، فمسألة تحتاج إلى نقاش، والصحيح أن الحجازيين يلبسون العمامة والدقة وثوبهم مختلف عن غيرهم. وعموماً هذه مفردة صغيرة من البحث، والمهم السماع للجميع بالتعبير عن هويته ولا يحاكم على أساس لباسه الخاص، ولا أن يعتبر مادة مقاومة سياسية لآل سعود، مع أنه في ظل المنع والتضييق يصبح كذلك. أما توحيد الزي فيذهب القضاء على التنوع، والتنوع له قيمة لمن يعرف معناه، ولكن مملكة آل سعود تعدّه مصيبة حتى في اللباس.

وقيل له ولماذا لم تذكر هذه وتلك من الأمور المديح، وكأن الباحث طبعاً لآل سعود، وعليه أن يمتدح في غير موقع المدح. ما دخل البنية التحتية في بحث حول الهوية الحجازية؟
الوقفة السابعة: لا يرى الباحث ما قالته مي بأن الحكومة السعودية فرضت اللبس التجدي على المجتمع الحجازي وغيره فأصبح الزي الوطني، وهو يعتقد بأن اللبس السعودي للرجال يعود في جذوره للحجاز، كما ويرى أن الحكومة لا تفرض على الناس ما يلبسون وما يأكلون وما يشربون (ص ٤٥-٤٦). ثم يأتي بمقالة مطولة لأحد الأدباء يطالب فيها الحكومة بتوحيد اللبس لأن في توحيد مظهر قوة ووحدية وقومية، ولأن بقاء اللباس المتنوع (يزيدنا تنوعاً)، ويبدو أن الراشد متفق مع هذا الرأي. وإخيراً تحدث الراشد عن المأكولات الحجازية فكرر ما ذكرته مي في بحثها وكأنه جاء لينقض ما قالته (ص ٤٩). الصحيح أن الحكومة وضعت زيّاً رسمياً ألزمت به موظفي الدولة والطلاب وطلبت من الشركات الخاصة الالتزام به. والعقال - بغض النظر عن جذوره - هو لباس نجد، والإخوان كانوا يكتفون لابسه، وكانوا يلبسون الشماغ مع رباط كالعصامة يقوم مقام العقال. والصحيح أيضاً أن الحكومة تنظر إلى المتمسك بلباسه المناطقي نظرة شك وريبة، فإذا ما ظهر شخص حجازي بلباسه التقليدي عدّ ذلك مناكفة لآل سعود وتمسكاً بحجازيته مقابل الدولة. أما أن أصل اللباس السائد اليوم هو الحجاز، فمسألة تحتاج إلى نقاش، والصحيح أن الحجازيين يلبسون العمامة والدقة وثوبهم مختلف عن غيرهم. وعموماً هذه مفردة صغيرة من البحث، والمهم السماع للجميع بالتعبير عن هويته ولا يحاكم على أساس لباسه الخاص، ولا أن يعتبر مادة مقاومة سياسية لآل سعود، مع أنه في ظل المنع والتضييق يصبح كذلك. أما توحيد الزي فيذهب القضاء على التنوع، والتنوع له قيمة لمن يعرف معناه، ولكن مملكة آل سعود تعدّه مصيبة حتى في اللباس.

بل هو الأصل، لهذا جاءت الإشارة إليه في بحث د. مي، فالوهابية وآل سعود لا يعرفان الإقناع بل المنع بالقوة، والإعتقال، الأمر الذي يدفع بالممارسة أن تتم تحت الأرض. وعلى الراشد أن يبين لنا (هو) الأسباب غير السياسية، إن كان يعرفها، وعليه أن يقوم بالدراسات الميدانية ليرد على د. مي، لا أن يقلد ذلك، ولم تبحثه هكذا، بل كل البحث يرد على الراشد نفسه.

الوقفة التاسعة والأخيرة: يرى الراشد أن مي (تعاملت على منطقة نجد والنجديين وجعلتهم متخلفين في أمور كثيرة، وما ذكرته الباحثة في كتابها يتم من جهل بالحضارة العربية والإسلامية... وهي لا تعرف كذلك أنه على مر العصور كان الحجاز ونجد توأمين فلا يذكر أحدهما إلا ويذكر الآخر بسبب الترابط الثقافي والديني والحضاري والعرقى، ولم يكن بالإمكان أن تكون نجد منفصلة عن الحجاز مهما تكن الظروف... لذا فوجه المقارنة بين الحجاز ونجد بالأسلوب الذي عرضته الباحثة مرفوض) (ص ٥٤) وطالبها الراشد بأن لا تضيق بالنجديين في الحجاز عندما ذكرت أن الحجازيين لا يصاهرونهم لسوء معاملتهم للمرأة، واتهمها بالتمييز العنصري، وزعم أن النجديين المقيمين في الحجاز أصبحوا جزءاً من النسيج الحجازي

(٥٤-٥٥). وقال الراشد أن مي تتعسف في تضخيم الخلافات بين أهل نجد والحجاز، وإنها لم تذكر كلمة مديح واحدة في حق الملك عبدالعزيز (ص ٥٢). ثم جاء الراشد بقصيدتين معاصرتين من شاعرين حجازيين قيلتا مديحاً بنجد، وكأنه بهذا يرد عليها (ص ٥٥-٥٦).

في علم السياسة وفي غيره يقال أنه (بدون مقارنة لا يكون هناك علم)، والمقارنة التي وضعتها مي بين الفينة والأخرى كانت بين نجد والحجاز. واختيرت نجد، باعتبارها (الغريم) الممثلة للسلطة والمستحوذة عليها، وباعتبارها المناقض الموضوعي للحجاز تاريخاً وحاضراً، وأنها هي التي ألغت الحجاز من الخارطة السياسية، ونجد هي التي تريد فرض رؤيتها ومذهبها ورجالها وثقافتها وعاداتها وتقاليدها ولباسها ومشايخها ورموزها على كل البلاد بما فيها الحجاز. ليست المسألة هنا مع النجديين العاديين، وإنما هي في مقارنة مع ما تمثله النخبة النجدية من بطش وفرض وتطويع وإلغاء الهويات الخاصة لصالح الهوية النجدية. لذا لم تقارن مي الحجاز مع أي منطقة أخرى عدا نجد، التي هي الحكم ورموزه وسلطانه ودينه. وهذا هو الصحيح في المقارنة.

أما مسألة التحامل، فهي غير مقبولة أكاديمياً، وكان يجدر بالراشد أن يبين لنا موضع التحامل، عدا ما ذكره عن موضوع

الزواج، فعدم المصاهرة مع التجدي ليس فقط بسبب سوء معاملته للمرأة، وإنما أيضاً بسبب اختلاف الهوية والخلفية الثقافية والاجتماعية، وهذا موضوع مرتبط بالهوية الخاصة على أية حال، إن كان الراشد يفهم شيئاً مما نقول.

إيضاً لا ندري كيف وصل العيقرى الراشد الى الإستنتاج بأن مي تجهل الحضارة العربية والإسلامية، فهل هو اي الراشد، يعرفها؟ وماذا يقصد بهذه المعرفة بالتحديد، وماذا يريد أن يبرهن؟ أم هو مجرد صف كلام؟ أما القول بأن نجد والحجاز توأمان تاريخياً، وأنه لا يذكر أحدهما إلا بالآخر، فهذا ادعاء يحتاج الى دليل، ولا أظن أن بقدرور الراشد ولو أعطي سنة بحث كاملة أن يثبت مدعاه، والصحيح أنه لم تكن هناك فترة ونام تاريخي بين نجد والحجاز، ولم يتوحدوا في تاريخهما، ولم تكن التباينات قليلة، بل حتى تاريخها، كانت البحرين أقرب الى الحجاز من نجد، وكانت نجد آخر من دخل الإسلام في جزيرة العرب، وأول من ترمد على الخلافة، ومنها ظهر مسيلمة الكذاب وسجاح، ومنها جاء دعم الخوارج، ووصفها رسول الله بأنها منبع الفتنة وقرن الشيطان.

أما مديح المؤسس عبدالعزيز ومسيرته فهو متركب للراشد وأمثاله، ولا يجب أن ينطوي عليها بحث علمي، والمديح يتطلب تغييراً هيكلياً في البحث، كما أن التجديين يعتبرون عبد العزيز رمزاً لهم لوحدهم، يستخدمونه ضد غيرهم. ثم على ماذا يدع الباحثون عبد العزيز أعلى مجازره التي اقامها لهم؟ أم لأنه دمر آثار الإسلام؟ أم لأنه شرد الكثيرين خارج الحدود؟ أم لأنه جعل الحجاز لقمة سائغة بيد التجديين؟

هذا هو ملخص رد الراشد على كتاب مي، وهو رد انتقائي غير جوهري، وهي ملاحظات لا تفيد في أكثرها، وتعالج كاذب من جاهل أحمق، وضع نفسه علامة زمانه في غير موقعه الصحيح.

ملاحظات أخيرة

تحت عنوان: (كلمات من التاريخ) وضع الراشد نصوصاً كاملة لخطب مكتوبة ألقيت بحضور الملك عبدالعزيز وغيره، قال أنها تفيد مي جداً، كما تفيد الباحثين (الذين يرمون الكلام على عواهنه). وامتدح الخطباء لأنهم سمعوا وأطاعوا ولاة الأمر، حيث أن بعضهم (كان على أبصاره غشاوة عندما عارضوا المخطط الودودي لكافة ارجاء المملكة).

باختصار... هي كلمات لشخصيات حجازية،

كان لها مواقع في عهد حكم الأشراف في مملكة الحجاز، وحين احتل الوهابيون مكة، ثم جدة والمدينة، غادروا الى الخارج وعارضوا آل سعود، ثم ما لبثوا أن عادوا بعد أن منحوا الأمان، وأعلنوا الولاء للحاكم السعودي. من بين هؤلاء محمد طاهر الدباغ، وعبد الرؤوف صبان وعبد الحميد الخطيب. كلمات هؤلاء وخطبهم قيلت بحضور عبدالعزيز في عاصي ١٩٣٥ و ١٩٢٦ على التوالي... وكان الراشد يقول لمي تعالي وعودي الى البلاد، كما عاد السابقون الذين لم يقلوا بأن تكون مملكة الحجاز جزء من دولة آل سعود الوهابية.

ثم جاء الراشد نكاية بمي يمني خطاباً لأبيها الشيخ أحمد زكي يمني حين كان وزيراً للنفط، حوى إضافات ولائمة لم تكن في الخطب الأصلية، وكان يجدر بالشيخ يمني أن يقود الكاتب الى المحاكمة لأنه تقول عليه، ثم جاء الراشد بمقتطفات طويلة من كتاب أخيها هاني يمني بلغت (١٢ صفحة)، فهو لا يعترف باستقلالية مي كباحثة، وهي امرأة عليها أن تتبع أباه وأخاه، ليصل في الأخير الى عنوان: الهوية التي تبحث عنها مي يمني.

يستساءل الراشد: (عن أي هوية تبحث؟) فالحجاز هو المملكة العربية السعودية... هل تريد مي يمني العودة بالحجاز للفقر والظلم والبؤس والحرمان والتخلف والإحسان؟ (ص ٨٦). وأنت أيها الرجل غير الرشيد، عن أي هوية تدافع، وعن أي هوية تبحث، وعلى أي شيء تعترض، أعلى خصوصية الحجاز الثقافية، أم على تراثه التاريخي والسياسي المستقل؟ الحجاز لم يكن يوماً تابعاً لآل سعود إلا في الفترة الأخيرة، وفي الدولة السعودية الأولى التي سادته ليضع سنوات. هل تريد أن تبقى نجد سيدة الجميع تأخذ أكثر من حقها وتحرم الآخرين؟ ألا تعلم أن الحجاز يستطيع أن ينهض أكثر بدون آل سعود ووهابيتها؟ وهل تعلم أن في الحجاز نفطاً وذهباً ونحاساً؟ ألا تعلم مداخيل الحج كم تبلغ؟ وهل آل سعود مقسمي أرزاق الناس، فكل من يتحدث يدعو الى الجوع والخوف ويعيد الأمور مائة سنة سابقة، وكان تاريخ آل سعود لا أراه ولا أكمل منه؟ إن الخوف من انفكك الحجاز يقعد الوهابية مشروعاتها الدينية، وانفكك الشرقية يقعد المصالح والنفط، ولو انفكنا مت أنت وآل سعود جوعاً!

ويعود الراشد الى مقولة كان بإمكان كتاب مي (أن يكون من أهم البحوث لو ركزت على الجوانب الجسيلة من ثقافة أهل الحجاز وعاداتهم وتقاليدهم والتعرف على أوجه الشبه والاختلاف في التنوع الثقافي لجميع

مناطق المملكة) (ص ٨٧). أي أن كتابها جميل بدون سياسة، وبدون وهابية وآل سعود. هذا هو مربط الفرس وبيت القصيد. وهذا هو سبب شتائم المؤلف الذي يقول بأن مي (حادث عن الجادة وبحث عن أوهام تستقر بها تحت مظلة التراث الذي تتباكي على فقده) (ص ٨٧). ووصل به الزعم أن بحثها لم يحترم ثقافة الحجاز ولا هويته. ثم تحدث الراشد فجاء بفلمنة من فلمات الزمان! الذي لا يأتي بها سوى الجاهل المركب فيقول: (أتنا نؤمن جازمين بأن الهوية التي ينشدها أهل الحجاز هي الهوية التي كان عليها محمد صلى الله عليه وسلم وأصحابه من عقيدة سلفية صافية ... الخ). وأن (هوية الحجاز محفوظة ومصونة ... في إطار وحدة المملكة العربية السعودية) (ص ٩٠).

ويختم الراشد بحثه بالقول: (لا يعد هذا الكتاب رداً مباشراً على مي يمني ولكنه موجه لكل من يسير على خطاها وهو أعمى عن الحقيقة) (ص ٩١)؛ فاقبض على تلايبيها إذن، وامض راشداً في طريق الوهابية وآل سعود، وزين لهم أعمالهما كما الشيطان، وعدد المحاسن كذباً وزوراً، مثل أن آل سعود أنحوا فرص المشاركة في بناء الدولة بلا تمييز (ص ٨٩) أو مثل الداهية العظمى والإفتراف الكبير الذي يقول بأن مملكة آل سعود متمسكة (بالغاء التمييز بسبب العرق أو اللون أو الجغرافيا وممارستها الحضارية لا يوجد لها مثيل في الحضارات الأخرى، في قبول التعددية والتعايش مع الآخر وتشجيع التنوع الثقافي) (ص ٩١)؛ لن نتحدث عن تناقضات الكاتب، ولكن كذبة التنوع في الدولة الوهابية السعودية كبيرة لا يمكن ابتلاعها، والمواطنون يشكون من الأفق الضيق والعقيلة الأحادية التي أنتجت العنف والتطرف. وليكت كنت صادقاً في هذه الأخيرة على الأقل!

وأخيراً، أيها الراشد غير الرشيد، لقد كان حجم ما كتبتك أنت سبعة آلاف كلمة، وردنا عليك بمثلها سبعة آلاف كلمة. عليك أن تقر ما كتبتك وأن تعيد قراءة كتاب مي يمني مرة أخرى، وتكتب رداً أفضل مما كتبت. تقول رداً مدحياً ولا شقيعاً مع علمنا أن لديك قصوراً ذهنياً وأكاديمياً في هذا المجال لن تغنيه إلا بعد عشر سنوات دراسة لكي تصل الى مستوى مي يمني. أما مستواك الحالي، فكاف لكى تكون طيلاً لأسياك آل سعود، ومنطفلاً على نجد ووهابيتها، ويبقى أن (تحسن خطك!) حتى تحسن خطنا نحن، وبالبدائى أظلم.



(٢-٢)

زمن السجن .. أزمنة للحرية

علي الدميني

جسائي (المقضي)

بالجراند، وأسرت إلى

تسقط أخبار الأصدقاء المعتقلين، وفاجأني بأسماء من غادروا.. وهنا أدركت لماذا منعت عني الجرائد في الأيام الأولى للتحقيق، ولماذا سمحوا لي بقراءتها بالرغم من معرفتهم بتأثير أخبارها الإيجابية على موقفني الراض لتوقيع التعهد.

الآن عرفت أنهم لعبوا لعبة الإعلام باحتراف!

متعوني من قراءة الصحف في البداية لكيلا أعلم بوجود الأصدقاء في المعتقل فأرفض التعهد، وسمحوا بها لأنهم يعلمون أن بعضهم قد وقع على التعهد، وأن ذلك سيؤثر على موقفني!

نعم، لقد قضى هذا الخبر على شيء من بهجتي، وكسر انتصاري الصغير، وأعادني إلى دائرة القلق والإحتمالات، ولكنني حسمت أمري بالبقاء حتى أكمل تناول حبوب (السكر) التي أرسلتها فوزية لمدة شهرين على الأقل!

وبعد أن قرأت خبر إطلاق سراح المحامي عبدالرحمن اللاحم أعدت قراءة الأسماء، ووضعت جدول احتمالات خروجهم بحسب الأسبقية.

الدكتور توفيق القصير، ورغم معرفتي المحدودة به، إلا أنني وجدته ينطوي على احساس رقيق وشاعري يشبهني، رغم تمتعه بمواهب ومعارف أخرى لا أملكها. واستذكرت لقاء فندق (الفهد كراون) بالرياض فتوقفت عند تعليقه على مشروع (سداد) الذي طرحه الدكتور الحامد، وتذكرت قوله: لسنا في عجلة من أمرنا على التخذيق المبكر، وأنكر أني وافقته بقناعة على ذلك الرأي.

الشيخ سليمان الرشودي، رجل فاضل، قليل الكلام، ولم ألحظ عليه حساساً لمشروع خطاب (رؤية لحاضر الوطن ومستقبله) مثلما وجدته عند آخرين، بيد أنه كان متحمساً بشكل مفاجئ لي عند طرح مشروع (سداد)، ولحظتها لم أكن أعلم أنه قد قضى حوالي خمسة أعوام في السجن مع الشيخين، سلمان العودة وسفر الحوالي، ولا لكنني محضته الكثير من التقدير الذي يستحقه، ولكنني عزرتة على توقيع علي التعهد، لأن خمسة أعوام متتالية في السجن - وفي غياب حركة جماهيرية سلمية مساندة - كافية لكسر ظهر أشد المناضلين صلابة.

الأستاذ محمد سعيد طيب، وهو المناضل الوطني الصلب - مثل كثير من المناضلين الوطنيين الشرفاء في بلادنا - لم تلب قناته، رغم سنوات السجن التي تجاوز مجموعها ثمان سنوات، منها خمس سنوات متواصلة، والأستاذ طيب ألف الاستعدادات والتعهدات، مرانها دائماً على الأمل بأن الزمن كفيل بإبطال مغفولها، ولذا توقعتة ثالئاً.

الدكتور أبو بلال عبد الله الحامد، الوطني الغيور والباحث الأكاديمي، وهو يعد رائداً لتجديد الخطاب الديني في بلادنا، ويمتلك منهجاً وروية واضحة لمفهوم الدين والسياسية، والمقاصد الكلية للشريعة، وضرورة الأخذ بآليات بناء الدولة الإسلامية الحديثة. وقد سجن ثلاث مرات ولمدد قصيرة في حدود أربعة أشهر لكل مرة. وحين كنا نعد الصيغة النهائية لخطابة (رؤية لحاضر الوطن ومستقبله) تم استدعاء الأستاذ محمد سعيد طيب إلى مقابلة الأخير محمد بن نايف في الرياض، وخشيت أن يكون موضوع (الخطاب) قد تسرب إلى المباحث، فسالني الدكتور الحامد ونحن ندور في الشوارع: ما

اتكأت على الكنية وأعدت قراءة أسماء المعتقلين للمرة العاشرة: من

جدة: محمد سعيد طيب، ومن الرياض: د. توفيق القصير، الشيخ

سليمان الرشودي، ود. خالد العجمي، ود. حمد الكنهل، ود. عبدالله الحامد،

ود. متروك الفالح، وعبد الرحمن اللاحم. ومن الدمام: نجيب الخنيزي، أمير

بومخسين، د. عدنان الشخص، علي الدميني. أما خالد الحميد فقد عرفتُ

لاحقاً في الرياض أنه ضابط التحقيق مع المتهمين، فلماذا حُسر اسمه إذن؟

أحسست بدفء الجماعة، رغم عدم رؤيتي لزملائي في الدمام، أو سماع

أصواتهم، وفرحت لوجود العدد الكبير من المعتقلين من مختلف المناطق

والمرجعيات الثقافية، من التيار الديني المستنير ومن الليبراليين، وتشبكتُ

بقناعاتي حينها، بالمضي في الإصرار على عدم التوقيع على التعهد.

في يوم السبت ٢٠٠٤/٣/١٩ استلمت في صباحه أول رسالة من عائلتي

حيث حمل إليّ العريف صندوقاً خشبياً صغيراً طامأ رأيته نانماً بهدوء في

دولاب التلغاف في صالة العائلة، وكانت فوزية تضع فيه بعض أوراقها

الخاصة، وقصاصات بيضاء وأقلام متنوعة وتضعه بجانب الهاتف الثابت

في صالة العائلة. فتحت الصندوق فإذا به يحوي كمية كبيرة من الأدوية

التي اعتدت تناولها في الحالات العادية والطارئة: بندول، حبوب

(ستريسل) للحلق، مضاد حيوي (أقمنتين)، قارورة دواء فيتامين، قطرة

للعين وقطرة الأنف، ومعهما علبتان من حبوب السكر تكفي لشهرين، وقال

العريف إنه استلمها من (عادل) إبني.

عُضني الحنين إلى العائلة، وإلى احتضان عادل في لحظاته الحميمة، وإلى

صوت العود والطبل الذي يتشارك في تأليف الألحان المرقعة عليها، خالد

وعادل في كل خميس مع أصدقائهما في ملح البيت.

رفاً عرّف عادل المتميز على العود وصوت خالد الجميل وهما يغنيان

كلمات خاصة كتبتهما أو ألغنها عادل، وتذكرت بيت الشعر:

(يجد الحامد، ولو كوجدي لانيرو)

شجر الأراك مع الحمام بنوح)

قلت للعسكري ألا يمكن أن أسلم على ابني، فأجاب بأن الزيارة مازالت

ممنوعة عنك.

تأملت بحنان كل تلك الأدوية التي لم تنس فوزية شيئاً منها، وقلت للعريف،

مازحاً: لا أحد يريدي، المباحث تشجعني على الخروج من السجن، وعائلتي

أرسلت لي علاجاً يكفي لشهرين، والأجهزة الأمنية لا تسمح لي بالسفر إلى

الخارج فماذا أفعل؟

ابتسم العريف وقال وقع على استلام الهدية، ووقعت مغتبطاً، فقد وصلت

رسالة (فوزية)، إنها راضية عن قراري، بل وتشجعني، أو تطلب مني أن

أبقى في السجن على الأقل لمدة شهرين، وحينها لمست باليدنين تلك الحكمة

الذهبية التي عدلتها كالتالي: (وراء كل خيار عظيم للرجل، امرأة عظيمة).

تأقلمت شهيتي مع الأكل، ولكن الإمساك يضايقتني ويضغط عليّ مثلما

يفعل سقف هذه الغرفة الواسعة الذي لا يكفيه الهدم بل والإبعاد. إنه سقف

بلا إنسانية ولا قلب، ولا يشبه من بعيد أو قريب ذلك السقف الذي يتأمل

العائلة وهم تحته يضحكون، فينزل من سقفه ويجلس معهم لكي يحسّ

بإنسانيته، ويمتنع بدفع العائلة المحب. ذلك السقف الذي كتبت قصته

الروائية (نورة الغامدي) في نص بهذا العنوان.

رأيك في الموقف من هذا الإحتمال؟ قلت له بقرعة موازين القوى، أعتقد أننا في الموقع الأضعف، وإذا ما أصرت المباحث على تجميد الخطاب فأرى أن تقبل بذلك، على أن تسرّبه للإعلام فيما بعد، وأنا مستعد لدفع عامين من عمري ثمناً لنشر الخطاب في وسائل الإعلام، قال بصلابة: أما أنا فلن يثنيني عن ذلك إلا السجن، وإذا دخلت السجن، وهو كريمة، فلنك حدث حديث.

أما الدكتور متروك الفالح، فإنه لم يجرب السجن، لكنه ينطوي على صلابة ندر وجودها، وعلى روح تحدٍ وقاتلية لا تهاب المخاطر، وقد استدعته المباحث عقب نشره مقالته الشهيرة المعنونة (المستقبل السياسي في السعودية - الإصلاح في وجه الإنهيار، أو التقسيم) في جريدة القدس العربي في شهر إبريل من عام ٢٠٠٢. وقد رفض الذهاب إلى المباحث، وقال لهم: إذا كنتم لا تستمعون لي بالتعبير عن رأيي كأستاذ للعلوم السياسية في الجامعة، فإنني مستعد لمغادرة البلاد، وهناك عشرات الجامعات التي تود استقبالي.

وقد رأيت وبحسب معرفتي به أنه سيكون آخر الموقعين، شريطة منحه حق السفر والإقامة في الخارج، ولأنه صادق وشجاع وعنيف، فإنه لا يحسب حساباً للثبغات، ولا للمجاملات، وأنه سيصطدم مع كل من يحاول البحث عن مخرج لهذه الأزمة.

وهكذا تسليت بلعبة التخمين ليلاً كاملاً، وقررت أن يكون موقعي مبنياً على ركيزتين، الأولى: حقوقية وطنية لا يجب أن أتخلي عنها، والثانية: إصراري على عدم مغادرة السجن بدون أصدقائي، وأن يكون موعد خروجي مربوطاً بأحر شخص منهم!

ولكن يوم الأحد حمل معه مفاجأة كادت أن تعصف بموقعي كله، ذلك أنني رأيت في حديث كولن باول الذي أدلى به للصحفيين في جدة، كلاماً ابتزازياً لا يعبر عن حقيقة تاريخ الدور الأمريكي المعروف من قضايا الديمقراطية وحقوق الإنسان في الدول الخليفة، فأمرىكا صنعت الديكتاتوريات والانتقالات على النظم الديمقراطية في العالم الثالث مثلما حدث في تشلي ونيكاراغوا وسواهما، كما وقعت مع الأنظمة الإستبدادية ضد شعوبها في إيران للشاه، وكوريا الجنوبية وغيرها. فما الذي طرأ اليوم حتى يطالب الحكومة السعودية بمعاملة المعتقلين الإصلاحيين وفق المعايير الديمقراطية ومواثيق حقوق الإنسان؟

وبدأت معركة القلق والتساؤلات من جديد طوال اليوم. أترى الأمر مدبر لكي يتم اتهامنا بالتخابر مع جهات أجنبية، أم أنه ابتزاز لرفع معدلات تصدير البترول للجم حصى ارتفاع أسعاره؟

وفي المساء لم أستمع بالعشاء، ولا زمني احساس بالألم والمهانة، وفكرت في القبول بالتوقيع على التعهد لكي أعلن رفضي لذلك الموقف الأمريكي الإنتهازي؛ ذلك أن المظالم الأمريكية وسياسة الكيل بمكيالين في التعامل مع القضايا العربية والإسلامية تدفع بأي وطني - حتى لو عانى من أنظمة بلاده الفعمية - لكي يعلن: أن الجنة التي تعذب بها أمريكا أو تحملني إليها على بساط الريح مرفوضة، وأن نار بلادي أرحم منها.

ألا يخجل كولن باول من التحدث عن اعتقال الإصلاحيين في السعودية وهو الذي قاد حملة الأكاذيب في مجلس الأمن لإقناعه بوجود أسلحة دمار شامل لدى الطائفة صدام حسين؟

ألا يخجل من تقرير بلاده بقرار الحرب ضد العراق وتقتيل الأبرياء برغم الإجماع الدولي على عدم شرعية هذه الحرب الإستعمارية الجديدة؟ كان وجه (كولن باول) المحايد، الذي لا تكاد تحس فيه بألم أو سعادة، يطل من الصحيفة إلى جوار الأمير سعود الفيصل، الذي بدا على وجهه التأثر من هذا التدخل غير البريء، وكنت أمس الألم في ملامح وجهي، وكان من حسن حظي أن الوقت ليلاً، فلم أستعجل في استدعاء المحقق هذه المرة لأبلغه بقراري وأسبابه.

عاد الصراع إلى ساحته من جديد فألقط طمانينة استمعت بدفئها يوم أمس، وامتد زمني طوال الليل، فلم أمارس الرياضة في الزنزانة، ولم أتم إلا بعد صلاة الصبح، وحين نهضت ظهيرة الإثنين استعدت صراع البارحة وضحت:

قلت يا أيها النفس الباححة عن الراحة!

ورأيته قد استسلمت لكوامن اللاشعور في البحث عن مخرج أو عذر، وجزرت نفسي، لكنني قررت أن أبلغ المحقق عن رفضي لتدخلات كولن باول.

استدعاني المحقق، وكأنما كان يقرأ أفكاره، ولحظة دخلت عليه، قال لي: سحسنا لك اليوم بزيارة عائلية، وأعطاني الهاتف لكي أتصل بزوجتي لدعوتها إلى مكاني.

طلعت مشاعر الفرح على ما كنت أفكر فيه، وحين سمعت (فوزية) صوتي، سال نهر ابتهاجها وحمل معه مشاعر التضامن والإعتراف وتقدير الأصدقاء، وقلت لها يمكنك زيارتي الآن.

سألني المحقق: ألم تغير رأيك، فقلت له: لماذا لا تغيبون رأيكم أتمت؟ ولما لم يجب، طلبت منه ورقة لأكتب عليها توصيات لزوجتي. قدم لي فتراً كان أمامه، وطلب من العسكري الإبقاء معي وغادر، كان لدي الكثير من الأمور الموجبة للعائلة، وفي العمل وفي الحياة، ورأيته أكتب ما يشبه الوصية فتشامت، ولكنني رأيت السجن شيئاً بالمرت، فالغرفة لا تختلف كثيراً عن القبر، والمحقق لا يكف باختراقه للأسرار والتفوه بالوعد والوعد، عن تذكرك بيوم الحساب.

عاد المحقق بعد نصف ساعة، وأعطت خلفه (فوزية)، كانت ترسل إلي إشارات بإبهاستها تارة، وبإصبعي الإنتصار تارة أخرى، فاحتضنتها رغم ممانعتها، وكنت كمن لا يرى في هذا المكتب إلا هي... رغم وجود ثلاثة أشخاص لحراستنا.

سألته عن والد والأبناء والأهل، ثم قلت لها: متى علمت بأنني معتقل؟ قالت بألم: لقد قلقتنا جميعاً، فزملناك في العمل لم يروك، وأنت لم تتصل... ولم نعلم إلا في اليوم الثاني من صفحتك الإنترنت! سألت المحقق: ألم أطلب منك إبلاغ أهلي باعتقالي؟ فقال: لم أستطع، ولكن جواك كان معك!

قلت: لقد أظفلة في مكنتي بناء على طلب الضابط، ولم أشأ التحايل على القانون، ولكنكم لا تخلون من انتهاكه! وأكمل زوجتي: لقد ظلت طوال الليل أتصل بالضابط والمستشفيات للإستفسار عنه، وأخفيت الأمر عن أبنائي تلك الليلة، وفي اليوم الثاني ذهبت إلى المباحث والإمارة ولم يجبني أحد.

ضحكت وقلت لها: مثلما بحثت عن سهل الجبلي في رواية (الغيمية الرصاصية)!

سألت المحقق: ألم ينته التحقيق معي، فأجاب بالموافقة، ولكنه أضاف: أنت الآن على ذمة هيئة الإدعاء والتحقيق، ولكنك في عهدة.

إذن لماذا لا تتركني لوحدي مع زوجتي.

قال: أنا أسف لهذا، ولكن التحقيق مع الإدعاء العام لم ينته. حدثت عن موقعي من تصريحات كولن باول، ورفضي لتدخلات أميركا في شأن داخلي كهذا نستطيع أن نتحاور فيه مع الحكومة دون وصاية من أحد، وأطلعت على وصيتي قبل تسليمها لزوجتي، فاندبش لكثرة البنود، وقال: لن تحتاج لكل هذه التوصيات أبداً.

اخترت البنود العاجلة وأخبرت (فوزية) بها، وغادرتني ونحن نتحسس بوابر القنابل قبل جعل المشكلة، وفي طريق عودتها إلى المنزل اتصلت بها جريدة الحياة فأبلغتهم بما يلي:

(زرت زوجتي في السجن هذا اليوم، وقد وجدته بصحة جيدة وروحه المعنوية عالية، وأبلغني أن المباحث تعاملوا معه بشكل حضاري. كما أنه عبر أمام المحقق عن رفضه لما صرح به كولن باول وزير الخارجية الأمريكية بشأن المعتقلين المهتمين بأشأن العام في بلادنا، وأوضح زوجي أن الأمر يعتبر شأن داخلياً بين المثقفين وحكومتهم، ويمكن أن يصلوا فيه إلى حل مناسب، وأن ما يجري ليس تحقيقاً وإنما يمكن اعتباره حواراً حول أفضل السبل الممكنة للتعبير عن المطالب الإصلاحي، كما أن زوجي عبر عن رفضه لأن يكون هذا الأمر مجالاً للإستغلال من قبل الجهات الخارجية، كما أنني استفسيت من كلام المحقق، بأن توقيف المعتقلين في طريقه للحل القريب).

كانت الزيارة فألاً حسناً علي، حيث لمعت في الأفق إشارات تومي إلى اقتراب حل المشكلة، لذا طلبت من مدير السجن - في المساء - وضع (التلفاز)

لدينا محامون مهتمون بالشأن العام وحقوق الإنسان، ولا سيما حقوقه المدنية والسياسية؟

وبالرغم من يقيني لاحتلتها بعدم أهمية وجود المحامي الى جانب ناشط اجتماعي مثلي، إلا أنني تساءلت: كيف يعمل الإنسان في مجال تنبئ احتمالاته بالإعتقال دون أن يطالع على حقوقه التي كفلها النظام رغم ما فيه من قصور؟ بل لماذا لم أؤكل محامياً من قبل لكي يكون جاهزاً عند الطلب؟ ولكنني قلت لنفسني: وما الذي سيضيفه المحامي الى أقال حيال قضية تمثلت في خطابات مطلوبة أعدتها مع آخرين ووقعت عليها، ولا تحتل إخفاء شيء أو التحايل عليه وفوق ذلك فالحكم فيها لن يكون مقتصرًا على القضاء وإنما سيكون معداً من وزارة الداخلية سلفاً؟ فلماذا أحمل نفسي بأعباء مالية أدفعها لمحام لا أعرف مدى استفادتي منه؟ وقد دفعتني كل هذه التحليلات الى جانب ثقتي بعدالة القضية ورغبتني في إثبات حسن النية والمرونة، الى القبول بالبدء في التحقيق بدون محام. أوجز لي الشيخ فهد طريقة التحقيق والتدوين، وبدأ بالسؤال حول الخطابات والبيانات التي شاركت فيها، ذهباً الى أنها تعبر عن السعي الى إثارة الفتنة، والخروج على طاعة ولي الأمر، وتعمل على زعزعة الوحدة الوطنية، والتشكيك في الأسس التي قامت عليها الدولة، وإثارة الفتنة الطائفية، وتلخصت إجابتي في التالي:

أولاً: الثوابت الوطنية

استندت تلك الخطابات والبيانات الى المنطلقات التالية:

- ١- الاعتماد على الشريعة الإسلامية السمحاء وفق منهج الوسطية والإعتدال، وما تتضمنه من مقاصد شرعية تستهدف إقامة العدل بين الناس، والحفاظ على كرامة الإنسان وتوفير سبل الحياة الكريمة للمواطن، والحفاظ على خيرات الوطن وثرواته وأسباب رقيه وإزدهاره.
- ٢- التمسك بالوحدة الوطنية والعمل على كل ما من شأنه الإسهام في ترسيخها والعمل على إزالة كل الأسباب التي تؤدي الى الفرقة والإختلاف والتفكك.
- ٣- الالتفاف حول القيادة واعتبار العائلة المالكة صمام أمان لوحدة البلاد ورفقها، وتدعيم مشروعيتهما ومطالبتهما (القيادة) بالبدء في الإصلاح الجذري الشامل لكافة مناحي الحياة.
- ٤- الوقوف ضد كافة التحديات والتحديات الخارجية التي تستهدف وحدة وطننا وسلامة أراضيه (وردت في بيان: معاً في خندق الشرفاء).
- ٥- رفض كل أشكال التطرف والإرهاب والعنف المسلح الذي تتعرض له بلادنا، ومطالبة القيادة بالإصلاح الشامل لأوضاع بلادنا لأن ذلك سيسهم في التخفيف من هذا البلاء (ورد ذلك في: دفاعاً عن الوطن).
- ٦- دعم التوجهات الإصلاحية التي أعلنتها القيادة والمطالبة بالإسراع في تنفيذ توصيات مؤتمر الحوار الوطني الذي تم برعاية الدولة، وكذلك ما تضمنته وثيقة (رؤية لحاضر الوطن ومستقبله) (ورد ذلك في خطاب: معاً على طريق الإصلاح).

ثانياً: دوافع ومبررات كتابة هذه الخطابات

- ١- تفاقم الأزمات المعيشية للمواطن (الإسكان، الصحة، التعليم).
- ٢- التخلف التقني والتعليمي الذي لا يتناسب مع حاجات خطط التنمية.
- ٣- استشراف مظاهر الفقر والبطالة وسوء توزيع الثروة.
- ٤- الفساد الإداري والمالي واستغلال المال العام.
- ٥- غياب حرية التعبير وانتهاك حقوق الإنسان.
- ٦- غياب مكونات المجتمع المدني والمشاركة الشعبية في صناعة القرار.
- ٧- تفاقم ظواهر التمييز الطائفي والمناطق.
- ٨- تفشي ظواهر التكفير والتبديد والعنف المسلح.
- ٩- التهديدات الخارجية.
- ١٠- تخلف البلاد عن الدول المجاورة في إقامة المؤسسات الدستورية والسماح لمكونات المجتمع المدني بحرية التشكل والتعبير.

في غرفت!

كنتُ أحلم بأن يشتمل نظام التلفاز على خيارات معقولة من المحطات المقبولة للأجهزة الأمنية، ولكنني فوجئت بأنه لا يحوي أكثر من المحطتين العتيبتين: غصب (١) وغصب (٢) وسألتهن عن الإخبارية والرياضية فقالوا: إنهما فضائيات، ولا يسمح هنا بالتقاط الفضائيات.

وعلفت: (من جرف في دحير، يا قلب لا تحزن). فهدنا سجن أرضي للجسد، في غرفة مؤثثة ونظيفة لولا سقفها الواطئ، وهناك سجن للعيون المسمرة على القناتين الأولى والثانية، وعليّ الإعتماد على ذلك.

وفي الحقيقة، فإنني منذ سنوات طويلة لم أكن أمك القدرة على ترك المحطات لمشاهدة محطتي (غصب ١ و ٢) إلا لمتابعة المسلسل المحلي (طاش ما طاش) الذي تعرض وباستمرار الى نقد خطباء المساجد وضيق البرامج الدينية، وكان أكثر ما يعجظني تركيزهم على الغنائة زينب العسكري، لأنها الوحيدة التي تمتلك بعض مواصفات الجمال في كل برامج (طاش ما طاش). ولعل تعاطي وزارة الإعلام مع تيار الخطاب الديني المتشدد في هذه القضية بالذات، يعتبر انتموناً حضارياً، فالوزارة سمحت للمتشددين بنقد البرنامج، مثلاً سمحت بالدفاع عنه أيضاً على صفحات الجرائد، واستضافت معارضيه على شاشة التلفاز، وأتاحت لهم الفرصة على نفس المنبر الإعلامي للهجوم عليه، لكنها لم ترضخ لمطالبتهم بإيقافه. وهذا النهج قادر مع مرور الزمن على خلق أرضية للحوار بين كافة توجهات الشرائح الاجتماعية والدينية والثقافية المختلفة، وهذا الأسلوب في إدارة الصراع يلبي الحاجات الموضوعية للمواطنين في التعبير عن الرأي والرأي المختلف لتوطيد دعائم ثقافة الحوار والتسامح وتكافؤ الفرص العادلة. وهو السبيل الأمثل لأي مجتمع حيوي للبدء بالخطوة الأولى على طريق الحوار. ولدت الأجهزة الحكومية والأمنية تأخذ بهذه الطريقة التي تجتذ وزارة الإعلام في التعامل معها لأول مرة وعسى ألا تكون الأخيرة.

وكما كنت حريصاً على متابعة (طاش ما طاش) على القناة الأولى، فقد كنتُ من متابعي مباريات كرة القدم على الثانية قبل احتكار بعض القنوات التجارية لبث هذه المباريات التي كنا نتسابق لشراء بطاقتها الخاصة لتتبيها على (الريسيفر). فأين الريسيفر يا عسكري؟

وجدت مع الأيام أن قسوة السجن ونقل الأيام على نفسي، قد أجبرتني بحكم الإعتياد على مشاهدة برامج المحطتين، ولا سيما وأن الرياضية تأخذ موقع (غصب ٢) في المساء (فانيسط يا عم من قَدْك!) لكن اليوم التالي، الثلاثاء ٢٤/٣/٢٠٠٢ قد خبأ مفاجأته لي، حيث استدعاني المحقق في التاسعة مساءً، وأبلغني إنني سأمثل أمام هيئة التحقيق والإدعاء العام.

وفي غرفة صغيرة خارج مبنى إدارة السجن، قابلت ممثل الإدعاء العام: شيخان وشبان وكاتبهما، وفوجئت وكأنني أعرف واحداً منهما، وشدنت الذاكرة حتى تبينت شبهاً له بزواج ابنتي (نجلاء). سألتهم عن حقي في حضور محام، فأجاب رئيسهم. وقد علمت في الرياض أن اسمه فهد السبيعي. بالموافقة، وتساءلوا: ألم تطلع على نظام الإجراءات الجزائية؟ حاولت أن أتذكر هذا العنوان فلم أجد موقعه... وأوضحت لهم إنني مع الأسف لم أطلع عليه فأين تم نشره؟

أجاب الشيخ فهد: في الجريدة الرسمية (أم القرى). وعلفت: من يقرأ الجريدة الميته التي لا تبحث عنها إلا عند ضياع بطاقة الأحوال المدنية، أو حصر إرث الأصوات؟ فلماذا لا ينشر في الصحف اليومية، وتدار حول بشوده الحوارات المستفيضة، ويتم إقراره من قبل مجلس الشورى على الأقل. وقال الشيخ فهد: لقد أقرته وزارة الداخلية وهذا يكفي للعمل به كإحدى اللوائح النظامية.

وسألته: نحن الآن في منتصف الليل، فكيف يمكنني الإتصال بمحام لحضور تحقيقكم معي؟ ثم إذا كنت لا أستطيع إحضار محام في هذه الساعة، فإن عليكم حسب ما أفهم أن توكلا محامياً من طرفكم لحضور التحقيق.

قال: لا يكون الأمر ملزماً إلا أمام القاضي، أما هنا فلا. قُلبت المسألة على وجوها عديدة، فهل أطلب التأجيل ريثما أتأكد من توكيل محام؟ وهل

١١- حاجة البلاد كأنموذج للدولة الإسلامية، إلى الأخذ بمقومات الدولة الحديثة، من حيث المؤسسات الدستورية واستقلال القضاء والفصل بين السلطات، والمشاركة الشعبية، لكي تكون النموذج الذي يحتذى به في العالم الإسلامي.

١٢- حاجة البلاد إلى الهياكل والنظم والقوانين الحديثة بما فيها المؤسسات الدستورية وحقوق الإنسان، لكي يتم قبولها في المحافل الدولية الحقوقية والسياسية والتجارية.

١٣- الإفتقار إلى ثقافة الحوار في المجتمع بين كافة الشرائع والمكونات الثقافية والفقهية المتعددة من جانب، وبين تلك المكونات والقيادة من جانب آخر.

١٤- الحاجة إلى المساهمة مع القيادة وكافة الفعاليات المهمة بالشأن العام في تحديد الإشكالات التي يواجهها مجتمعنا، والإجتهاد بطرح وسائل حلها، وإشراك الرأي العام في ذلك، لأن مشاركة تحقق العديد من الأهداف منها:

أ- توسيع مجال حرية التعبير عن الرأي حول الأزمت التي يعيشها المواطن، وذلك سيفتح باب الأمل للمواطن لكي يتفاعل بأن الحديث العلني والصريح عن قضاياها الأساسية سوف يقضي إلى حلها.

ب- ومن جهة أخرى فإن توسيع مجال حرية التعبير عن هذه القضايا المطلوبة سوف يحمل رسالة هامة لدول العالم في الخارج مفادها أن بلادنا تضي في طريق الإصلاح، ومن علاماته رفع سقف حرية التعبير عن الرأي والمطالبة بالإصلاحات الدستورية.

ثالثاً: أسلوب المخاطبة

انتهج المهتمون بالشأن العام منهجاً ثقافياً سليماً وحضارياً للتعبير عن آرائهم من خلال هذه الخطابات الموجهة إلى القيادة أو الرأي العام، وهذا يعزّز التوجه المطليبي السلمي، كما أن أسلوب المخاطبة الذي عبرت من خلاله هذه الخطابات يدخل في صلب حق المواطن للتعبير عن رأيه الذي كفلته الشريعة الإسلامية السمحاء والنظام الأساسي للحكم، وموافق حقوق الإنسان التي وقعت عليها بلادنا.

وقد استغرقت الإجابة والأسئلة التفريعية حول هذا الموضوع قرابة الساعتين.

وكنّت أغلب منهم السماح لي بتدوين إجابتي ليتم نقلها بعد ذلك إلى دفتر الضبط فلم يوافقوا على طلبي، واستمروا في اختصار إجاباتي الشفوية وإتسارها، أحياناً بحجة التطويل، ومن ثم تدوينها بطريقة تهم.

وقد بدا حرصهم واضحاً على إبطاء تهمة وضع أسماء شخصيات معروفة بدون أخذ موافقتها أو توقيعها. وأوضحت لهم أننا نحتفظ بسجل كامل لكافة الأسماء حيث يحمل كل شخص من جامعي التوقيعات نسخة من الخطاب ويقوم بعرضها على المعنيين، وفي حالة الموافقة يقوم بالتوقيع على الأوراق المرفقة بالخطاب، ومن ثم إرسالها للقائمين على رصد الأسماء والتوقيعات في النسخة النهائية. وحين أصروا على أن هناك شخصيات اعترضت على تضمين اسمائها ضمن قائمة الموقعين، طالبت بإيراد تلك الأسماء، كما طالبت بفتح المجال أمام كل من يريد التنصل من توقيعه لكي تتضح الحقائق.

ثم أضفت: إذا كنتم تصدسون الشيخ عبد الكريم الجهيمان، فإنه قد وقع على كل البيانات والخطابات التي كنت طرفاً فيها، ابتداءً من بيان إدانة انتهاك (شارون) للمسجد الأقصى حتى آخر خطاب كان لي علاقة به. وأما تنصله من التوقيع على الخطاب الأخير (نداء إلى القيادة.. نداء إلى الشعب) فإن ظروف ذلك الموقف معروفة، وقد حدثت نتيجة لضغوط عديدة مورست عليه.

لم يدوروا السؤال ولا الإجابة، وانتقلوا إلى السؤال التالي:

حين قدّمتم خطاب (رؤية لحاضر الوطن ومستقبله) استقبلكم الأمير عبد الله ووعدهم خيراً، فلماذا يتصورون على الإستمرار في رفع الخطابات؟

وأجبت: مضت فترة زمنية انتظرت خلالها طرح أي مبادرة للإصلاح فلم نسمع شيئاً، وبالرغم من أننا طالبنا بعقد مؤتمر وطني للحوار حول كافة

القضايا إلا أنه لم يستجب لذلك. وحين اشتعلت حركة العنف المسلح في بلادنا، بادرنّا إلى إعلان موقفنا منها، وذكرنا في خطاب (دفاعاً عن الوطن) إدانتنا واستنكارنا لكافة أشكال العنف والإرهاب الذي تتعرض له بلادنا، وطالبنا المشاركين والمحرّضين على هذه الأعمال بالعودة إلى أحضان الوطن، والمبادرة إلى نبذ كافة أشكال التطرف والعنف بالقول والاعمال.

ورأيناها مناسبة لتذكير القيادة بأن مسؤولية التصدي لظاهرة العنف لا تتحقق من خلال الطول الأمنية وحدها، وإنما بالقيام بتحليل وفهم جذور هذه الظاهرة المحركة لها، والشروع الفوري في تنفيذ الإصلاحات الشاملة التي بلورتها العديد من الكتابات والخطابات المرفوعة للقيادة، ومنها مذكرة (رؤية لحاضر الوطن ومستقبله).

وسألني الشيخ فهد: لماذا جتمع هذا العدد الكبير من التوقيعات عليها، أليس ذلك دليل على سعيكم في إثارة الفتنة وتحريض الناس على الخروج على ولي الأمر؟

وأجبت جواباً طويلاً ثم اختزلته مثلما تم اختزال الإجابات السابقة، ولعل أهم ما يحضرني الآن ما ركّز عليه في الإجابة وهو: إن حرية التعبير السلمي مكفولة للمواطنين في كل بلاد العالم، وإن ما قمت به مع عدد كبير من المهتمين بشأن البلاد من المثقفين والمواطنين رجالاً ونساءً للتعبير عن مطالب المواطنين لا يخرج عن ذلك الإطار القانوني السائد في دول العالم، وقد هدفنا من وراء ذلك البرهنة على مصداقية المطالب وشعبيتها، لكي تدرك القيادة أن الأزمة خائفة، وأنه قد حان وقت البدء في عملية الإصلاح السياسي الشامل.

وبكل المقاييس الحقوقية والمعايير الدولية، فإن ذلك لا يعد تحريضاً للمواطنين ضد الحكومة ولا إثارة للفتن أو إساءة للوحدة الوطنية. وهذا الحق مكفول في إطار الشريعة الإسلامية بواجب (الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر).

فسألني: هل تعرف شروط الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر؟

فأجبت: شروطها محددة في حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم: (من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فإن لم يستطع فبقلبه، فإن لم يستطع فبلسانه). ونحن لم نخرج على الحاكم بالسلاح ولم نعن الأعداء عليه.

قال لي: هذه ليست الشروط الشرعية للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وهنا قلت له: مادام الأمر قد تحول إلى محاكمة فقهية، فأنا لا أجد الدفاع عن نفسي، وإذا أطلب حضور المحامي.

تطلع الشيخ إلى زميله ويدا سؤالي مفاجئاً، فغير الشيخ من لهجته، وقال: أنت قد ذكرت شرطين ولكن الشرط الثالث غاب عنك، وهو ضرورة الإلتزام بعدم إفضاء الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر إلى ضرر أكبر منه، وهو الفتنة.

قلت له: ما قمنا به هو عمل يستهدف القضاء على الفتنة لا تأجيجها، فحين يعبر الناس عن مشاكلهم ويطالبون بالحلول الناجمة لها، فإنهم يزعجون قليل تراكم المظالم واليأس، ويفتحون نوافذ الأمل الواعدة. وأما إذا ما تم حرمانهم من التعبير عن تطلعاتهم، فإن ذلك هو الأمر الباعث حقاً على إشعال الفتنة، ولكنني سأسألك: وماذا تسمي الأضرار الناجمة عن تدخل هيئات الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في خصوصيات الناس، وما ينجم عنها من أضرار احتجازهم أو ضربهم، وما أدى إليه ذلك من أحوال ومشاحنات بلغت تبادل النار بين الطرفين؟ أليست تلك هي بواعث الفتنة؟ لم يخلص الشيخ إجابتي ولم يدونها، ونظر إلى ساعته وقد تجاوزت الواحدة صباحاً، فأبلغني بانتهاء جلسة التحقيق لهذه الليلة ومعدودتها في الثامنة صباحاً، لأنهم لم يبقوا سراً!

قلت له: أنا متعب الآن، ولا أعلم متى سأنام، ولذا أرجو بدء التحقيق في العاشرة. وافق الشيخ وأقبل المحضر بعد توقيعي على إجاباتي رغم عدم رضائي عما اختزلته منها.

عدت إلى السجن وظللت أستعيد الأسئلة وما دون من إجابات ما هي الأسئلة الممكنة، وكيف الرد عليها، ولم أتم إلا في السادسة صباحاً بعد أن تناولت الإفطار والدواء وفي التاسعة جهزت نفسي للتحقيق من جديد وقررت أن أطلب محامياً، ولكنني لا أعرف أحداً في الشرقية.

علي الذهني

زمن السجن

... أزمة الحرية



الجزء الأول

القضائية متحدة مع السلطة التنفيذية فإن القاضي يكون طاغياً).
سألني الشيخ: ألا تعلمون أن أبواب مجلس الشورى مفتوحة لشكاوى
المواطنين، فلماذا لم تقدموا خطاباتكم إليه؟

قلت له: ولكن أعضائه لا يملكون من الأمر شيئاً؛ فالنظام جعلهم هيئة
استشارية في بعض القضايا، ولم يمنحهم صلاحيات تشريعية أو رقابية،
كما أن المجلس لا يمتلك حق المحاسبة ولا المساءلة ولا ينص نظام
مجلسهم على حقهم في التمتع بممارسة تلك المهام أو بعضها. أما حين
ينال المجلس تلك الصلاحيات التي تجعل منه سلطة تشريعية منتخبة تنوب
عن الشعب في اتخاذ القرار، فسوف تجرب ذلك، بعد الخروج من السجن إن
شاء الله! وبعدها حان وقت الصلاة، والغداء حيث أكرمنا ضابط التحقيق
بصحن من (المندي) أطلق في الذاكرة شهية الأكل مع الجماعة. وأتى
المواكلة وجمالية الحرية خارج المعتقل، ولكنني لم أجد رغبة في الأكل،
وجاملتهم على مضض، فلا يمكن أن يجتمع الضحية والجلاد على صحن
واحد!

انقضوا على أوصال المندي كالصائمين منذ شهر، ويبدو أنهم قد ملؤوا أكل
لحمي بسكاكين تهمهم الضخمة.

وفي الوحدة، (عندنا إلى البدء).

انتقل الشيخ إلى مساءلتي حول حديثي لإذاعة مونت كارلو ومداخلاتي على
الإنترنت.

فأجبته بأنني قد سئلت عن أسباب تفشي ظاهرة العنف والإرهاب في
بلادنا، فأجبت، بأن هناك أسباب اقتصادية وسياسية واجتماعية على أن
أهم الأسباب، في نظري، تكمن في احتكار تيار فقهي واحد من التيار
الأربعة للحقيقة الدينية، وفي نفية لما عداه من مذاهب وطوائف، وقد أدى
ذلك إلى تغلغل هذا التيار في كافة مفاصل النظم التعليمية والترفيهية
والإجتماعية والسياسية في بلادنا، ولأنه تم استقطاب الشباب وتجنيدهم
ضمن رؤية أيديولوجية تفكر المجتمع. وهنا انقض على الشيخان وظهرا
وكأنهما يدافعان عن النهج المتشدد، ورأيت أن أسألهما تعدد أكبر دليل على

في العاشرة كانوا على السعد في مكتبهم. وبعد تبادل التحيات فتحو
المحضر، فطلبت محامياً، فرد الشيخ فهد: لا تقبل إلا محامياً يحمل ترخيصاً
قانونياً للمحاماة، وأن توكيله سيستغرق زمناً طويلاً وأوضحت إصراري
على المحامي.

تشاورا في الأمر، واتصل أحدهم برئيسه وخرج إلى الساحة، وكنت متعباً
ولا أعرف محامياً يتفهم القضايا السياسية أو المطلوبة، وربما اضطرت
للإستعانة بمحام متشدد يشارك المحققين وجهات نظرهما، وتذكرت
صديقي اسحاق الشيخ يعقوب، الذي عرفت بالمصادفة بأنه يتراعى في
بعض القضايا، ولكنني ترددت في دعوته فلهذا لا يحمل ترخيصاً أو أنه
ينوي السفر إلى البحرين، أو لعله لا يحيد الترافع في هذه الأمكنة.

أربكتني اللحظة، وحين عاد الشيخ قال لي: إن توكيل محام معتمد سيأخذ
بعض الوقت ويعقد المسألة ونحن قد بدأنا التحقيق، ولم يبق إلا القليل،
فدعنا نكمل على بركة الله.

فكرت في الأمر، وكنت مرهقاً، ورأيت أن قلق البراحة كان كافياً لأنشغالي
واستقرازي طوال الليل، فملت إلى السهولة وقبلت معاودة التحقيق بدون
حضور المحامي.

بدأنا الجولة الثانية، وأعادوا الكثير من الأسئلة بصيغة أخرى، على أن أهم
ما أضيف إليها سؤال حول ما يلي: طالبتكم بالدستور والمؤسسات
الدستورية وشككتكم في نزاهة القضاء واستقلاله وهذا أمر يعني التشكيك في
مركزات الدولة القائمة على كتاب الله وسنة رسوله.

وفي إجابتي الشفوية المطولة قلت له: إننا نطالب بتعزيز ما ورد في نظام
الحكم من نص على أن دستور المملكة هو كتاب الله وسنة رسوله، وهذا
النص يعترف بمسمى (الدستور) أولاً، لكننا طرحنا الآليات الحديثة التي
تعمل على تجسيد هذا النص في أنظمة وقوانين تسهم في تعزيز الاستقرار
السياسي، وتضمن المشاركة الشعبية في صنع القرار السياسي، وتمنع
انتشار الفساد والعنف في المجتمع، وتحقق مطالب المواطنين في تطبيق
العدل والعدالة الإجتماعية.

ويتضمن الإطار القانوني السياسي لهذه الآليات ما يلي:

١ - وجود دستور دائم وفق المرجعية التي يرتضيها المواطنون ومرجعية
الدستور في بلادنا هي كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم التي
تضمنها النظام الأساسي للحكم.

٢ - يضمن الدستور الحريات العامة للمواطنين والديمقراطية وحقوق
الإنسان، ويقر مبدأ التعددية وحرية تكوين جمعيات المجتمع المدني
السياسية والإقتصادية والإجتماعية والثقافية والرياضية والفنية
وسواها.

٣ - ينص الدستور على مبدأ الفصل بين السلطات الثلاث: التشريعية (نواب
الشعب)، والتنفيذية (الأجهزة الحكومية) والقضائية (القضاء بما في ذلك
المحكمة الدستورية العليا التي تفصل في دستورية القوانين التي تصدرها
السلطة التشريعية أو السلطة التنفيذية).

٤ - ضمان مشاركة الشعب (رجالاً ونساءً) في صناعة القرار على كافة
المستويات، وتمتع المجلس النيابي المنتخب بصلاحيات سن القوانين وفق
مرجعية الشريعة الإسلامية، وأن يكون مخولاً بمراقبة ومحاسبة الأجهزة
الحكومية، وإقرار ميزانياتها، وسياساتها الداخلية والخارجية.

لم يسجل الشيخ شيئاً من هذه الإجابة وقال: إن مجلس الشورى والحكومة
يقومان بكل هذه المهام، ثم طلب مني إجابة مختصرة حول التشكيك في
نزاهة القضاء، وأجيبته بأننا لا نشكك في نزاهة أو عدالة القضاء أنفسهم،
فالشهود للغالبية من قضاة المملكة بأنهم يتمتعون بالنزاهة ومخافة
الله، ولكننا نتحدث عن سطوة الأجهزة الحكومية وتدخلاتها في قراراتهم
بشكل مباشر أو غير مباشر. كما أن مفهوم استقلال القضاء هو أحد
المفاهيم الأساسية المكونة للدستور، فحينما نتحدث عن دول المؤسسات
الدستورية فلا بد أن نتحدث عن استقلال القضاء، كأحد أركان تطبيق
الدستور، وهو ما يستدعي استقلاله التام عن أي سلطة أخرى بما فيها
السلطة التنفيذية (وأذكر هنا قول مونتسكيو: إن الحرية تنعدم إن لم تكن
سلطة القضاء منفصلة عن سلطة التشريع، لأن حرية أبناء الوطن وحياتهم
تصبحان تحت رحمتها، ما دام القضاء هو المشرع. أما إذا كانت السلطة

تغلغل الخطاب الديني المتطرف في مفاصل الدولة. وبدأنا نتجادل قرابة الساعة حول هذا الموضوع. دون أن يدونا إجابتي، وبعد صلاة العصر قلت لا بد أن أكتب الإجابة، وعليكما إثباتها بدون تحريف، وإلا فإنني أطالب بتأجيل التحقيق من جديد، إلى أن يحضر المحامي.

وهنا سمع الشيخان لي بكتابة إجابتي، التي اختصرتها في إحالتهم إلى ما تشهده الصحف هذه الأيام، وإلى البحث الذي قدمه الشيخ عبدالعزيز القاسم والشيخ السكران إلى مؤتمر الحوار الوطني، وإلى كتابات الدكتور حمزة الزيني، وإلى أبحاث الشيخ حسن فرحان المالكي، وإلى سواهم ممن أشاروا إلى أن هذا التيار قد اختطف المؤسسات التعليمية وكسرت التفرقة الطائفية التي بلغت حد إقصاء وتكفير الشيعة، وأن هذا التيار المتشدد هو الذي يوجب الطائفية لا نحن.

استمر الجدل في هذا الموضوع حتى صلاة المغرب، وتأكدت لحظتها أنهم لم يقرؤوا مداخلتي في موقع الساحل (الإنترنتي) وإلا لأطروني بوابل أسلثتهم وتهمهم، ولكن الإغواء العام استطاع لاحقاً الحصول على كامل المداخلة وصاغ منها تهماً باطلة تلاها في قاعة المحكمة خلال جلستها في الرياض.

أما خلال الزمن الفاصل ما بين صلاتي المغرب والعشاء، فقد تركت الحديث خلاله حول ضرورة الكف عن مطالبة الحكومة بالإصلاح، والإكتفاء بما قدمناه، لأنه يرفع عنا حرج الإحتساب على الدولة، ويترك الأمر لولي الأمر. وقد أعدت عليهم خلاصة دوافع الخطابات المطالبة والتي وردت في ثنايا الحوار السابق، وبعد ذلك عرضوا عليّ توقيع التعهد بصيغته الأصلية التي عرضها ضابط التحقيق من قبل، وقد دونت إجابتي كالآتي:

أنا في داخل السجن، ولا أستطيع كتابة أي تعهد مهما كانت الأسباب، وأطلب إحالتي إلى محكمة شرعية عادلة لتحكم في قضيتي، وفقاً للشرعية الإسلامية وموانيق حقوق الإنسان التي وقعتها المملكة.

وأغلق الحضر في الساعة مساءً. كان يوماً مرهقاً نجابنتي فيه أسئلة الشيخين اللذين لم يكتفيا بلعب دور محامي الحكومة وحسب، ولكنهما - بحكم محاضن تعليمهما وثقافتهما الدينية المتشددة - مارسا دور مهاجمتي باسم الخطاب الديني المتشدد، ولعل تيار العنف والإرهاب لن يجد أفضل منهما للدفاع عن عدالة قضيتي! ورأيت الكفة تميل لصالح ضباط التحقيق ومهارتهم في صياغة الأسئلة وعدم تكرارها واكتفائهم ببتني وجهة نظر الحكومة دون الدخول في جدال المؤسسة الدينية وشيخهيا.

ارتفع معدل السكر والضغط فتغشاني الصداع والإعياء، وطلبت الطبيب الذي جاءني في العاشرة مساءً، مؤكداً على ضرورة تهدئة الأمور وتناول الأدوية لكي أتخلص من مسببات الألم!

اليوم الخميس، أحسست في صباحه الذي لا إراه إلا في ساعتني بالكثير من الإرتياح وخفة الروح، وكأنني مريض خرج من حماء، واستقبل برضا أيامه، فالمحقق في إجازة نهاية الأسبوع، وشيوخ الإدعاء العام غادروا إلى أماكنهم البعيدة، وبدا العسكري المرافق أقل حدة في التعاطي مع طلباتي، ورجوت أن يترك الغرفة لكي أدخل الحمام الذي ليس له باب، فوافق.

عانيت قسوة الإمساك، وتغشاني العرق، واستعنت بما لدي من قدرة حتى أتى فرج المجالدة، وارتحت مما خزنه طيلة ثمانية أيام في معدتي. وحين خرجت من الحمام كانت الغرفة مكتظة بتلك الرائحة التي كتب عنها (صنع الله إبراهيم) رائحته الروائية بعد خروجه من السجن، ليؤكد أن الرائحة العظنة لا تأتي من السجن الصغير وحسب، ولكنها تنبع من شوارع السجن الكبير منذ البداية. وقلت يا صنع الله، أخرجني من السجن بدون تعهد وأنا كفيلاً باحتساب قسوة السجن الكبير وكثير وروائحه أيضاً.

فتح العسكري باب الغرفة ودخل عليّ، وشمّ هو أيضاً تلك الرائحة، وقلت له: إنها ليست مني ولكنها من بقايا التحقيق، وطلبت منه إبقاء الباب مفتوحاً بعض الوقت للتخلص من هذا الطارئ ففعل.

ترك الباب لمدّة معقولة، وتنسجت رائحة الهواء الطلق في نهاية الربيع، وكان اليباب يطل على ممر عرضي تشدّد فيه بعض غرف السجن على الحائط الخارجي، وكان برج الإيقاف يرقف عالياً وكثيباً، حيث يشرف على كافة باحات وأرجاء المكان، وكان الحارس مسكاً برشاشه قبالتها تماماً،

وبدا قرص الشمس مائلاً للغروب من بين الأسلاك الشائكة. إنه منظر (الغروب). يا الله. إنها نفس الحالة القديمة المغمورة في أنهار الشوق والوحشة وشغف اللقاء، أسفها طرية تنزف أوجاعها مثلما عشتها في تجربة حبي الأول مع (نهاد).

تجربة عنيفة عاشتها معها.. تجربة حب محكوم عليه بالموت سلفاً لارتباطها بشخص آخر.

تجربة عشق امتزج فيها العزري بالصوفي، واستدعت مخيال قصة (قيس وليلى) وجنون الشعب والحب والغناء في الآخر، ولكنها كانت مسيجة بأقدار الفراق منذ يومها الأول.

لقد تبقى منها الكثير الذي تجلى في قدرة الحب على كسر عمود الشعر، والدخول في نهر كتابة قصيدة التفعيلة، غير أن لوحتها التي رسمتها لي، هي التي تحضر الآن بكل سطوة وافتتان، إنها لوحة (الغروب) الذي كسا الأفق والأشياء حمرة خمرية، جمعت كل الألوان في لون وحيد، يعبر عن هذا الأمتزاج بين الأرواح، ويوصي إلى انتهاء الرحلة الجميلة، وقد كتبت في أسفلها:

(والذكريات صدق السنين.. أذكركي مع كل غروب)..! نهاد.

كم كنت وفيّاً لهذا النداء، ومدفوعاً للتمسك به، لأنه كل ما تبقى من سفر العشق والحرمان، فأدمنته سنوات عديدة حتى حررتني منه رفيقة العمر والأحلام (فوزية) لا بأسلوب القمصني الذي توارسه الزوجات، ولكن بتذكيري يوماً بذلك الغروب القديم حتى ألقت نسيانه. وما أنذا الآن من داخل السجن أفتح شوق القلب للحرية على شمس غاربة، وأفق مصبوغ بالحمرة، وذكريات جمر أودعته جسد السنين، فمن أي ترى يشاركني وحشة وشجن هذه اللحظة سواها؟

أقبل العسكري باب الذكريات، وأطغأ وهج الشمس بقله الكبير، وعدت إلى موقعي لأتصفح جرائد اليوم.

مضت الأيام، وكنت أعدّها بحبات الدواء، حتى اتى يوم الإثنين فقرأت في صحيفة (الوطن) خبر الإفراج عن الدكتور توفيق القصير، والشيخ سليمان الرشودي، وقد تضمن الخبر كلاماً للدكتور القصير، أثنى فيه على تعامل الأجهزة الأمنية وعلى مكان السجن الذي كان عبارة عن غرف نظيفة في إحدى القلل التابعة للسجن، كما أشار في حديثه إلى خروجهما بدون اعتذار أو تعهد!

عاد التخالول والقلق إلى مكمنيهما، وبدأت أسترق السمع لوقع خطى (العريف) لكي يأخذني للمحقق، غير أنه تأخر حتى يوم الثلاثاء، وعندما دخلت على المحقق كنت أغالب أملاً مشرباً بالفرح، وأمسك به بعيداً عن عينيّه. لكنه لم يحدثني عن قضيتي، وإنما أبلغني بزيارة عائليّة. وأردف قائلاً: لا يُسمح لك بالحديث إلا في أمور عائلية أو تحدثنا عن موضوعك. وعلقت على طلبه: رجعتاً للأساليب القديمة. قضيتي معروفة للجميع وتكتب عنها الصحف، فقاطعتني: هذا هو النظام، وإلا منعتا الزيارة عنك.

نفس الكلام الذي أبلغتني به (أبو منصور) في الرياض عام ١٩٨٢م، حين سمح لي بأول زيارة. يوماً، كانت زيارة مفاجئة، فلم يكن أحد منا في ذلك الوقت يتوقع رؤية الأهل رغم انتهاء التحقيق، ولكن من ضمن انتهاء التحقيق؟ فما دمنا في سجن المباحث فأنت متهم حتى تخرج من عند أو تموت فيه.

كان (أبو منصور) يقعد كرسية قريباً من مكتب مدير السجن، وسألني من تتوقع أن يزورك؟ طافت أسماء ووجوه الأحباب أمام وجهي، وكنت أذكر بعض أسماء الأصدقاء الحميمين لولا خشيتي أن يعقلهم (أبو منصور) مثلما حاول المحقق مع معتقلي عام ١٩٦٩م، حين أمر باعتقال الشاعر (الشابي) حين علم بأن الكلمات التي كانوا يغنونها في لحن جماعي (إذا الشعب يوماً أراد الحياة.. فلا بد أن يستجيب القدر) هي من كلمات الشابي! ولعل حضور أبو منصور لهذا اللقاء الموعود جزء من ترتيباته، ولكن الحنين العائلي قاذني صوب الأهل، فأجابته: أتوقع زيارة الوالد؟ فهو رأسه بالإيجاب. كنت أوبى أسود من ثياب السجن، وشماغاً قفولاً يقيني لسعة البرد وصفحات (أبو منصور) في غرفة التحقيق، وقد تعاونت لشداء الباراد مع بؤس الزنزانة والماء البارد والمرحاض القذر، في عدم قدرتي على الإستحمام لأسابيع عديدة، ولولا خشيتي من القمل الذي تعرفه

تحقيق آخر، ليسلمني الكتب التي أولصلتها إليهم زوجتي. نظرت إلى وجه الضابط الآخر وتأكدت أنني قد رأيته، وسألني هذا الضابط: ألا زلت معانداً حتى الآن؟ لماذا لا توقع التعهد وتعود إلى بيتك وأهلك مثلما فعل الآخرون؟ وأجبتني بأنني لا أستطيع التوقيع حتى الآن، ثم تذكرت: إنه هو... إنه هو... نفس الضابط الذي تعهد في مكنتي بالخبر بعدم المشاركة في المظاهرات، واستعدت آثار الممرأة والألم، الذي سببه لي ذلك التعهد، فقلت له: لقد اكملت التحقيق مع الإدعاء العام، ولم يبق إلا إحالي إلى القضاء، فلماذا لا تحيلون القضية إليه، وهو المخرج المناسب للحكومة وللمعتقلين الباقين؟ وتدخل المحقق الأساسي: لم ينته التحقيق معك من قبل الإدعاء العام، ومازال مفتوحاً!

قلت له: أعتقد أنه انتهى، فلم يبق سؤال أو باب يمكن أن يطرحه المحقق إلا ودخله. قاطعني: لا لم ينته، فهل سألوكم: هل لديك أقوال أخرى؟

قلت له: هل يمكنني إضافة أقوال أخرى؟ قال: نعم. وأوضحت له أنني أحتاج على طريقة التحقيق مع الإدعاء العام، لأنهم لم يكتبوا كل أقوالي، ولم يكنوني من توكيل محام. قال: لقد قبلت التحقيق بدون محام وانتهى الأمر. وسلمني الكتب التي أولصلتها العائلة إلى السجن، وقدم لي ورقة لأوقع على استلام الكتب، وبعد توقيعني أضاف لها: (أوقع على أنني وافقت على إجراء التحقيق معي بدون محام).

قلت له: لقد حدث ذلك، ولكنني أحتفظ بحقي في التمكن من توكيل محام. راجع أقوالي واستكمل ما نقص منها. وكنتي تحفظي ووقعت على الورقة، ثم أعادني العسكري إلى مكاني. لم أتألف مع تلك الغرفة، رغم وجود سرير عريض، ورغم توفر الجرائد و (غضب ٢٠)، ولكنني الليلية قررت النوم عليه، فنقلت الشرف والمخدة والبطانية واستلقيت على نومتي فغمرتني الرغبات الجسدية، ونمتُ في خدر جميل.

وفي الصباح أخذتُ دشاً دافئاً فانتعشت واستمتعت بالإفطار وبدأت استشعر علامات التأقلم والإرتياح لهذه الغرفة: وحين بدأت بقراءة الصحف جاءني العريف وقال: قم أطلب الله يا ولد غرم الله، فارتعبت. إلى (أبو منصور)؟ قال: سننقلك إلى غرفة ثانية.

قلت لنفسي يا الله. حين استأشعرت في هذه الغرفة ببعض الراحة علموا بذلك، فلم يرهبهم وقروا لي، وتذكرت جملة كان يردها أبو عادل (لو دخل المؤمن جدر ضب لسلط الله عليه من يؤذيه).

وتحدثت مع العريف عن اعتيادي على الغرفة وعن رغبتني بالبقاء فيها، فقال لي: هذه غرفة الخلوة للمساجين، وقد كان المسؤولون يتوقعون خروجك مبكراً منها، ولكن مادام السجن قد أعجبك، فسوف ينقلوك إلى أخرى مناسبة وواسعة!

حلوا عدة السجن القليلة، ومضيت معهم إلى الغرفة الجديدة والتي لم يكن يفصلها عن الأولى سوى جدار كان يتسلل منه أنين الصمت والوحدة. وبخلفنا من باب يفضي إلى عنبر صغير فيه سبع غرف مجللة بأبوابها الحديدية، وأقفالها الصنعة، تطلُّ على ممر طويل تقع في آخره غرفة واسعة، فيما ينفذ الممر من جانبه الأيمن والملاصق لغرفتي القديمة، على باحة (الشمسويين)، اختاروا لي الغرفة الأولى، ويبدو أنها كانت مكتباً للإشراف على العنبر، حيث أنها الوحيدة بباب خشبي.

وضعت فراشي على الأرض المغطاة بمويكت رمادي قديم، وأعدت ترتيب لوازمي القليلة على كرتين صغيرتين كنتُ أحتفظ بهما من الغرفة الأولى، وأحضروا لي جزءاً من الكتب والقلبان، فانتشلت الغرفة بحضوري، حيث كنتُ ضيفها الوحيد، في غياب ساكني الغائب الأخرى كلها.

السقف عال وله فتحات قريبة منه، تطل على الممرات الجانبية، والمكان هادئ لكنه موحش. وقد أخبرني الحارس بأن المكان مخصص لسجن النساء، فتحرَّكت المشاعر الغامضة في الأعماق، وتذكرت قصة الحب الخرافية بين سجين في عنبر الرجال، وسجينة في عنبر النساء، حيث كانا يتواصلان بزمزيم بواسطة الطرق على الجدار الفاصل بين زنازتهما. وقد وردت هذه القصة في مجموعة الغائب الكبير (يوسف إدريس) المعنونة بـ (مصحوق الهمس).

طفولتي، لما استطعت تحمل برودة الماء في شتاء قارس وممطر، لم تشهد البلاد مثله منذ سنين طويلة.

ولم تكن الحلاقة متيسرة، فأسبلت لحيتي التي استجابت سريعاً للنمو، حتى فيج منها (أبو ناصر) الذي رأيته بعد شهرين من وصولي الرياض، واحتميت بظلمها من قسوة (المساکر) الذين صاروا ينادونني يا (مطوع).

دخل والدي وأحضنتني بحرارة كنتُ أحتاج إليها منذ سنين طويلة، وتبعه إخوتي، وطفل يتجاوز التسعة أشهر من عمره، يركض بينهم وفي فمه مصاصة صغيرة. ودخلت زوجتي فاقتربت منها لكي أقبلها، فصدتني وتساءلت بحدّة من هو ذا؟

ضحكت وقلت لها وأنا أقبلكها: أنا مبارك يا (فوزية). تحدثنا عن العائلة والأمطار والديرة وقلت لوالدي: لا تخف فتحن في أير أمينة، وهمست له: قضيتنا مشرفة، ونحن من أبناء الحركة العمالية في الظهران.

اشرق وجهه، ولمعت سنّه التي لا يراها إلا الأحباب، وأشرت إلى (أبو منصور) وقلت لوالدي: إن هذا الأخ مسؤول عنا ويقوم بكل ما يستطيع من أجل راحتنا والإهتمام بنا، فنظر إليه الوالد بامتنان! (وبعد خروجنا من السجن أخبرني الوالد بأن أبو منصور كان مهتماً بنا بشكل كبير وأنه تخصص في ضربنا وتعذيبنا، فغضب مني الوالد، وقال: لماذا لم تبذلني بهذا في تلك الزيارة لأخذ حقه منه، فقلت له: يا أبي، شجاعتك معروفة، ولكننا لا تصلح في مثل ذلك المكان!).

يومها، تحدثت مع الجميع، وأهملت الطفل الصغير، ولما رأنا منشغلين عنه تقدم بسرعة من مكتب مدير السجن واخذ الدياسة، فغضب منه المدير ونهرته بقسوة، فسبني... وأحال عادل الزيارة إلى مناحة صغيرة. قلت مازحاً: وش هالتربية يا فوزية ما يهاب ولدك من مدير السجن؟ قالت: وش سوى الضعيف، مد إيداه على نباسة السجن! فاقتربت منها وقلت ما جرب (عصاة أبو منصور) ولا لانا تجرأ على ما بدر منه!

(وقلتُ لها بعد خروجي من السجن، لماذا أفتزكت لحيتي الطويلة التي حرصت على إغنائها ليصبح منظرني شبيهاً بجيفارا حين تزوريني في السجن. فقلت ساهرة: أحق جيفارا، والله أنك ما تشبه إلا جهيمان أو صاحبه ذاك الضهيل الثاني محمد بن عبدالله القططاني الذي صدق حكاية ظهور المهدي في ذلك الوقت، فمات مقتولاً تحت أستار الكعبة!).

قال لي المحقق في الدمام: هل قرأت صحف الأسس؟ فهزرت رأسي بالموافقة، وعرفت ما يرمني إليه، ودخلت زوجتي سألها عن الأبناء وأجابتني: هم في جامعاتهم لا أتمتع بالزيارة المسائية. وعلق: لقد سمحنا لهم بالزيارة، وكما ترين فقد وضعت لهم كراسي كافية في الغرفة. عانفتها وأنا مقل بالتسائلات وبمرارة الحديث مع المحقق، وسألتها عن محمد سعيد طيب، فقالت: لقد خرج أيضاً، وهناك أحاديث على الإنترنت عن تفاهم أو تعهد مقبول، فلماذا لا تفكر في الأمر؟ قلت: لقد صرح الدكتور القصير بأنه لم يوقع التعهد ولكنه اضطر في اليوم التالي لتأكيد توقيعه عليه، أما أنا فلا زلت غير قادر على التوقيع حتى الآن، وأبلغني الوالد أنني بخير وأن الأمر معلق على شرط التعهد، ومازال في يدي حتى الآن.

عقب المحقق قائلاً: لم يعد الأمر بيدك!

وهنا أسطرت زوجتي بسيل من الوصايا، وقلت لها: أعانك الله على المسؤولية، فموثني أن اصبر على قسوة السجن، ومهتكم تغم خارجي، وهي تجربة للتحرن من مصاية الزوج والأب، ولكن بمثابة (البورقة) على غيابي عنكم بعد الموت، فأبلغني الأبناء بثقتي فيهم وبقدرة الله على تحمل المسؤولية في غياب الأب حياً أو ميتاً.

امتقع وجه (فوزية) وقالت: مازنراك لتحذثنا بهذا الكلام، ولا تخف علينا... ودعتها وطلبت منها بعض الكتب، ثم أخذني العسكري إلى غرفتي الواطنة. (ذهب الذين أحبهم وبقيت مثل السيف فرداً). كنتُ أمني النفس باللقاء الأصدقاء في السجن، والاستمتاع بسوالف الدكتور توفيق القصير الذي يجيد الحديث والانتقال من شأن إلى تقبضه، من المعلومة المعرفية إلى الحكاية المؤثرة، ومن الفيزياء النووية إلى شجون الحب والإفتتان، ولكنه الآن يغادر الحلم مع (أبو الشيماء) وسليمان الرشودي في طريقهم إلى السجن الكبير!

وفي بداية الأسبوع الثالث، استدعاني المحقق وكان جالساً في مكتب ضابط

تجولت في الغرف الأخرى، لأتفقد آثار الراحلات، فتضاعف إحساسي بالوحشة والفقد.

يا للنفس التي لم تعجبها الغرفة الأولى لأن سقفها واطي، ولم تألفها إلا بعد أن ارتعش الجسد على سريره اللين، ولم تأس بالفرقة الجديدة، واسعة المكان. فالفضاء أو الحيز الصغير يخفف من وطأة الوحشة ولكنه يكثف الشعور بالكآبة، أما الحيز الواسع فإنه يشعرك بنسيان الناس ويزرع علامات الفقد في أطراف المكان.

يا علي، إنه سجن، حتى لو وضعوك في أحد قصورهم الفخمة والمهجورة التي تمتلئ بها شواطئ الشرقية، لأحسست بالوحدة والغربة والإشتياق إلى دفة العائلة والأصحاب.

ذهبت للحمام ففوجئت بحمامات قديمة ذكرتني - رغم نظافتها - بحمامات زنازين وزارة الداخلية بالرياض. كانت أربعة حمامات عربية متجاورة، وحوض إسمنتي متوهج للغسيل والوضوء، ورائحة لا تحتمل إلا في ساعات المخاض العسير، ولكنها أفضل من حمامات زنازين السجن في وزارة الداخلية بالرياض، التي لم أستطع محو قسوتها من خيالي، ولا طرد مرأى الصراخ وفتران الجحور بأذيالها السوداء الطويلة، وكان حظي العاثر قد وضع زنازاتي أمامها تماماً.

كانت مراحيض سجن وزارة الداخلية أربعة، تقع في نهاية صف الزنازين الأيمن، وكل إثنين منها يمدخل واحد، وكانت طبقات الأوساخ المترامية على أبوابها الحديدية من الداخل هي ميزتها الوحيدة، فقد اتاحت مجالاً للكتابة عليها يعود الكبريت الذي يحفر في تلك الطبقات أحرفه وآلام كتابه، وكان مبارك العمود ينغمس في كتابة سؤال دائم: (متى نطلع؟) كتبت له مرة: لن نطلع حتى ننتظف الصحون. ويبدو أنه لم يفهم الرسالة، فكتب: صحون الغداء أم العشاء؟ وكتبت: صحون أخرى لا تعرفها يا مبارك.

ورغم قذارة تلك الحمامات، إلا أنها غدت متفنسة الوحيد الذي نستطيع من خلاله التواصل مع بعضنا بالهمس أو بالكتابة على الجدران والأبواب. وقد وجدت ذات مرة عبارة على باب الحمام الداخلي تقول: أصبحت القوات الإيرانية على بعد مائة كيلو متر من بغداد، ولحظتها داعيني الفرح، وذهبت إلى أقاصي الأماني البعيدة، فتوقعت أن يتم الإفراج عنا قريباً، لأن تهديد إيران للعاصمة العراقية يعني اقتراب الخطر الإيراني من المنطقة الشرقية لبلادنا، وسوف تكون حكومتنا محتاجة إليها إلى استقباب الأمن وكسب مشاعر المواطنين، ولا بد من إطلاق سراح هذا العدد الكبير من المعتقلين الذين يتحدر أغلبهم من المنطقة الشرقية!!

أشعث هذا الإستنتاج - همساً - إلى جيران زنازاتي وإلى مرتادي الحمام القريب من مكاني، لكنني أصبت بالحجل والإحباط حينما علمت أن الحدود الإيرانية لا تتبع عن بغداد أكثر من مائة كيلومتر! لكن أصعب الكتابات وجدتها ذات مرة مكتوبة بخط عريض استخدم كاتبها مسحوق (التايد) ويبدو أنه أمضى ليلته هناك حيث دُونَ: يسقط حزب العمل الإشتراكي في الجزيرة العربية. وأدركت أن المعركة نشبت بين الحزبين من جديد في السجن، حيث رد على هذا الشعار، سجين آخر فكتب بخطه على طول الجدار: يسقط الحزب الشيوعي في السعودية.

لم أكن أعرف من الذي خط تلك العبارات، ولكن يبدو أن أصحابها يعرفون بعضهم جيداً، إنها الإختراقات الخاطئة التي جعلتنا نتصارع علناً، ومع ذلك فإن الشيوعيين الذين أصدروا مجلة (الثقافة المعاصرة) لم يجرؤوا على إيصال نسخة منها مباشرة لأحد أعضاء حزب العمل الإشتراكي، وإنما وسطوا صحفياً يعمل في جريدة اليوم وهو الصديق السوداني (سيف) ليسلم تلك النسخة إلى المرحوم صالح العزاز. وقد دفع (سيف) الثمن غالباً حيث اعتقل معنا ولم يتم الإفراج عنه إلا بالعمو الملكي الذي شمل الجميع، وأجزم أن (سيف) لا يعرف عن التنظيم شيئاً، وإنما كان ضحية غير مقصودة للمنافسة بين الحزبين!

وبعد مدة وجدت عبارة حادة مكتوبة على جدار نفس الحمام تقول: تسقط المملكة العربية السعودية. وخلال نصف ساعة سمعت صوت الحارس وهو يصرخ على المعتقلين المتواجدين في الحمامات لتحديد اسم المعتقل الذي كتب ذلك الكلام، ولما لم يجد الإجابة، بادر وبسرعة لمحو الكتابة، وتأكدت

عندها بأن المباحث كانت تتابع تلك العبارات للاستفادة منها في التحقيق! كان سجن وزارة الداخلية في بداية أيام اعتقالي يجمع كل ألوان الطيف الحزبي السياسي من اليمين إلى اليسار، فزنازاتي تقع بين زنازاتين يقبع فيهما شخصان من جماعة جهيمان، أحدهما شامي والآخر زهراني. وكان دعاء الزهراني بعد كل صلاة يكاد أن يقطع أوتار القلب، أما الشامي العنيد فلم أسمع له أنه أو لأم، رغم أنه مقعد ومصاب بجراح كثيرة، كان المريض يعاينها يومياً. وكان في الصف المقابل أشخاص ينتمون إلى حزب الله الشيوعي، ويجاورهم أعضاء من حزب العمل الإشتراكي، ومنهم صديقي أحمد بابتسامته الغامضة والدائمة، أما أعضاء الحزب الشيوعي فقد ملأوا الزنازين الباقية في هذا العنبر والعنبر المجاور.

قلت أن العنبر مكون من صفين من الزنازين، يقع في نهايته غرفة واسعة تطل على الممر، ولها مدخل خاص مجاور للحمامات المشتركة الثلاثة الأخرى، وكانت لحيتي الطويلة قد نغرت اصدقاني مني، بيد أنها قد جعلتني مثار جدل بين الأطراف الأخرى، فإلى أي تيار ينتمي هذا الملوغ؟ وذات مساء كنت في الحمام المجاور للحمام الخاص بالغرفة الكبيرة، وسمعت صوت سجينها يأتي هامساً: أبشرك أن حسن الصفار في (قم).

حسن الصفار في (قم)؟ قلت له: الله يمشرك بالخبر، ولكن ماذا جاء بك إلى هنا؟ فأجاب بهمس: كنت أعمل في جوارات الرقعي، وتعرف الأمور، فاعتقلوني. لم أكن قد تعرفت على الشيخ حسن الصفار، ولكنني سمعت عن علمه وامتلاكه (الكاريزما) الشيخ والقائد، وكنت أعرف أنه مبال في العنف، وقد شارك مبارك العمود بنغمس في كتابة سؤال دائم: (متى نطلع؟) كتبت له مرة: لن نطلع حتى ننتظف الصحون. ويبدو أنه لم يفهم الرسالة، فكتب: صحون الغداء أم العشاء؟ وكتبت: صحون أخرى لا تعرفها يا مبارك.

وقد ظل الشيخ الصفار وقيادات حزبه في الخارج حتى احتل صدام الكويت فاتخذ الصفار موقفاً وطنياً شجاعاً. مهما كانت أسبابه. بإعلانه وقف الشارع الشيوعي مع القيادة السعودية ضد تهديدات صدام، لأن الوطن أصبح مستهدفاً، وينبغي أن يكون الجميع في خندق واحد ضد أعدائه. وقد عاد مع قيادات حزبه إلى البلاد في عام ١٩٩٣م، بعد تفاقمات مع الحكومة. ووعود بإزالة أشكال التمييز الطائفي ضد الشيعة، ولكن الحكومة لم تنفذ منها شيئاً، فناله الكفر من غضب الشارع الشيوعي، ومسه ألم الخذلان، لكنه بقي ثابتاً على موقفه.

وقد عرفته فيما بعد عن قرب، فاكشفت فيه نزاهة العالم، وصدق الوطني، وخلق التسامح الرفيع، وعرفت فيه السجد الديني الذي يقبض بفهم وعمق على مقاصد الشريعة الكلية، وقدرتها على بناء دولة إسلامية حديثة، تأخذ بمبادئ الديمقراطية وحقوق الإنسان، وتضمن حقوقه في المشاركة السياسية في اتخاذ القرار. وبذلك أزلت من الصورة التي احتفظت بها له، كل توهيمات الحدة والعنف، ووضعت حيث هو، مثلاً للخلق الفاضل والرجولة الحقة.

لم يبق ذلك السجن في الغرفة الواسعة طويلاً حيث حل مكانه صيف آخر أشعل الجلبة في غرفته وحمامه، وتعرف على الجميع خلال يومين، ولقد خُصت لي البدء أن يكون (ناصر السعيد) لأن لهجة الجبوتية وحركته وجراته تذكر بما استقر سماعاً في وعيي بذلك المناضل الكبير، الذي كان كان حديث والذي عنه يراحم جمال عبدالناصر.

كان الكثيرون من جماعتنا قد التحقوا منذ بداية الخمسينات الميلادية عمالاً في أرامكو، وحين تضمهم قريتنا في إجازاتهم التي تتم كل عامين، يتحدثون أماننا نحن الأطفال، عن عبد الناصر، وعن ناصر السعيد ودوره في تحرير العمال على الإضراب والمطالبة بحقوقهم المهذرة، وكان يزورهم في زواجرهم مع أعضاء اللجنة العمالية، ويخبرهم أن وضعه الوظيفي في أرامكو مريح، ولكنه لا يستشعر الرضى ولا السعادة حين يراهم في هذه الأوضاع المزرية.

سألت الصفي الجيد: هل أتت ناصر السعيد؟ فتتهبّ بالهم، وأجاب لا: أنا فهد الحربي، أما سمعت عني؟ قلت: ربما ولكنني لم أجد هويتك.

على بقائي في السجن. هو يريد إخراجي بقيد أجزره خلفي أمام الناس دون أن تتعرض الأجهزة الأمنية لانتقاد المواطنين والإعلام الخارجي، أما أنا فإن قضيتي هي الصبر لأطول مدة ممكنة، وتذكرت جملة شعرية لشاعر شعبي من الجنوب حيث يقول:

(وأنت تبغي من عصاك... تهوش)،

وقتل أحمد

وتهرّب من دمه

ما تسلم ديتة!

لا.. لا يا سيدي المحقق، لن أترك هذا المكان، حتى تشاركني في دفع الضريبة.

بقي باب الغرفة مفتوحاً ووجدتني حراً في التنقل من زنزانية إلى أخرى، وعبر العمر الطويل المؤدي إلى الحمام، لكن حجم هذا الفراغ أو السعة أو حرية الحركة، كان ثقيلًا عليّ وعلى الحراس، ولكم أشقت على الكثيرين منهم من سطوة الملل، فأحاول التسرية عنهم ببعض الكلمات والسوالف القصيرة. حدثتهم عن قضيتي حتى مللت، وعن أخبار أولادي وحكاياتهم، وعن بعض ما أقرأه في الصحف، ولم يكن يعترضهم من هذا الكابوس سوى انتهاء دوام الواحد منهم، والعودة إلى الحياة، خارج أسوار كآبة هذا السجن الأثري العتيق.

تطاول هذا الأسبوع، ولم أطلب من المحقق زيارة جديدة، بل كنت أتحاشي ذلك لكي لا يتم استدراج عواطفني العائلية إلى مأزق التعهد والعودة إلى البيت، وكنت أعدّ الأيام بفرح يشبه استقبال الهدايا الخاصة، فكل صباح يقربني من نهاية الشهر، والشهر زمن طويل وكفيل بكسر العادات القديمة والتدريب على الجديدة، مهما كانت قسوتها.

صممت الجرائد عن قضية اعتقالنا، وقرأت معظم ما توفر لي من كتب، حتى ذلك الكتاب الذي حمله لي مدير السجن، والذي يحوي الكثير من حكايات ذكاء القضاة ومعرفتهم بحيل المتهمين، وقلت لنفسي: لأمل أملاً أمام القاضي، ولن يحتاج للتعاطي معي إلى استخدام ذكائه ولا فراسته، وكل ما يحتاجه هو (الضمير البقّظ) والفهم المعاصر لحقوق الإنسان، وأجزم أنه سيطلق سراحي من الجلسة الأولى، فما هو الخطأ الذي ارتكبته؟

ساهمت في إعداد خطاب يندد بالسياسة الأمريكية ويدين تلويحها بالتدخل في شؤون بلادنا، وهذا في صالح الحكومة. وفي خطاب آخر شاركت في تحديد مشاكل البلاد واقتراح الحلول العملية للخروج من الأزمات الشائكة، واستقبل سمو ولي العهد الأمير عبدالله هذا الخطاب بكل تقدير، وأدنت الإرهاب، وشكرت الحكومة في خطاب آخر على مضيها في طريق الإصلاح، وكل ذلك يصب في صالحها، فبماذا سيحكم عليّ القاضي يا مدير السجن العزيز؟

مضت أيام عشرة بدون زيارة، وكان الملل قد بلغ ذروته، غير أنني بقيت متماسكاً. واليوم هو السبت ١٢ مايو ٢٠٠٤م، وقد أمضيت ٣٦ يوماً هنا، لكنها سنة مما تعدون أيها السجناء، فأيام السجن لا تشبه أيام الحرية، وساعات الوحدة القاتلة لا تشبه ساعة في الحديقة أو بقرب (فوزية) وكنت أحنّ إلى استدعاء ضابط التحقيق لي، ففي الحديث معه تحريك للأيام الراكدة، وتصير على الحديث عن مباحث الحرية، ومشافهة لا يخشاهم منهم بمثل قضيتي. وبعد أن جففت أضبابي من حبر البصمات، رأيت المحقق يستعجلني للحاق بالطائرة قبل الأوان!

ترى ماذا سيحدث لو تأخرنا عن موعد الإقلاع هذا اليوم؟ ألن أجد قبراً فاتحاً لي ذراعيه كهذا العنبر؟ استجبت لطلبه وركبت سيارة (السجن) الجديدة، وكان الجو حاراً في ظهيرة ذلك اليوم، وصندوق سيارة السجن بدون تهوية، وحين وصلت المطار أحاط بي المحقق وأربعة من زملائه، وقال لي: تقديرك لا لن نضع القيد في يدك. فقلت له: لا أقبل ذلك، وهل يقيد مثلي؟ وعلى كل حال فأنتم الخاسرون.

ركبنا الطائرة بدون قيد واستعاضوا عنه بتشكيل طوق من الحراسة حولي، لي مطار الرياض ودعني الضابط عائد إلى الدمام بعد أن أسلمني إلى مباحث العاصمة. حاولت إلهامهم أنني لست إرهابياً، وأنتي من دعاة الإصلاح السياسي والدستوري، وأننا أصحاب دعوة سلمية، ولكنهم لا يسمعون ولا يبالون بمن تكون!

قال: ذهبت إلى ليبيا وأنشأت إذاعة معارضة للسعودية في الخارج ألم تسمعها؟ قلت له مجاملاً: بلى.. سمعتها.

ولكن أين ناصر السعيد؟

قال علمه عند الله، وعند أجهزة (فتح) الأمنية، حيث يقال أنها سلمته للأجهزة السعودية.

مضت الأيام، وكان كريماً في تلخيص أخبار العالم لي ولغيري، حيث توجد في غرفته سماعة موصولة بغرفة مدير السجن، وحين يفتح المدير الراديو على الإذاعة السعودية، فإن فهد الحربي يستمع بتسقط أخبار العالم منها، ثم يلخصها للساجين عبر الحمام المشترك.

أبلغني في إحدى الليالي القاسية بوصية من أحد الرفاق، وكتبت على باب الحمام، يا خليفة: هنا رجل يحدثني عنك، وقد أجابني رفيقي: لا تتق فيه! كان التحقيق في ذراه العالية، وقد خيمت الكآبة على زنازين كل الرفاق، ولم يعد هناك متسع لتبادل الحديث الهامس مع فهد، لكنه أصرّ على أن يضرب عن الطعام مطالبين بتحسين أوضاعنا.

قلت له: يا فهد.. ألا ترى السلاسل في أقدام الأصدقاء، والاستدعاءات الطويلة والتعذيب القاسي على ملامحهم؟ فلنؤجل الموضوع للمستقبل. وذات مرة، قال لي فهد: هناك شخص يود الحديث معك من الحمام الثاني فهو يخمن أنك من (ربعه)، وسألته عن ذلك الشخص فأجابني إنه (أبو خمسين) من حزب الله، فقلت له: إنني لا أنتمي إلى أي حزب، فاتركني الله عافاك.

تركتني لمدة واشغل بالآخرين، وفي ساعة متأخرة من إحدى الليالي، دخلت الحمام فأثرت صوته من وراء الجدران: عندي لك خبر مهم.

ما هو يا فهد؟

وصلتني أخبار بأن أحد المسؤولين الكبار قال في مجلس خاص، بأن الحكومة ألقت القبض على قيادات حزب قوي، وأن الحكومة لن تحمل على جعل تلك القيادات أبطالاً!

وماذا يقصد بذلك يا فهد؟

قال: سيفرض عنهم قريباً حتى لا يصحبوا رموزاً للنضال باعتقالهم على جعل تلك القيادات أبطالاً!

ولقد تحقق ما رأيته فهد، حيث تم الإفراج عنا بعد ذلك الحديث بحوالي ستة أشهر، أما فهد فقد بقي في السجن، ويروي بعض الأصدقاء الذين قابلوه مؤخرًا في الدمام أنه أبلغهم بما حدث له بعد خروجه.

لقد طلب فهد من المباحث نقله من سجن الوزارة إلى سجن القصيم ليكون قريباً من أهله. وفي الطريق إلى ذلك السجن، غافل فهد أحد الجنود وسلبه سلاحه بالقوة، وقام بطرح العساكر من السيارة، وقادها إلى القصيم ثم غادر البلاد (بالتهرب).

سافر فهد إلى فرنسا وتزوج هناك، وحصل على شهادة الماجستير منها، وحين كبر ببناته، خشي عليهن من ثقافة الغرب، فقرر العودة إلى المملكة حفاظاً على العرض.

عاد واعتقل مجدداً وحكم عليه بالسجن سبع سنوات، ولكنه نال عفواً بعد مضي ثلاث سنوات منها، وخرج إلى الحياة من جديد، وأصبح على نفسه ملاحم الهدوء والرضى. ولكن المباحث أخذت عليه تعهداً بعدم مغادرة الرياض إلا بعد مدينة أخرى إلا بعد الاتصال بالضابط المكلف ببراقته، ليسلمه بدوره إلى مراقب آخر في المدينة التي ينوي السفر إليها.

يا للحرية الواسعة يا فهد!

كان سجن الوزارة تجربة قاسية لا تنسى، حيث أصابتنني بقرحة في المعدة، وشهدت لحيتي الطويلة مولد أول شعرة بيضاء، وكانت الشعرة كفيّلة بإكسابي حلةً من الوقار في أعين العساكر وسجناء التيارات الدينية، ولكنني مازلت متمسكاً بنزق الشباب، كما قال المتنبي (والشيب أوقر، والشبيبة أنزق) فقررت التخلص منها.

والآن وحدي في عنبر السجن بالدمام، لا يشاركني فيه يساري ولا يميني، ولا يزورني فيه رعب ولا خوف من المحقق والتحقيق، لكن الوحدة قاتلة وقد لمست آثارها على العساكر الذين يتناوبون على حراسته كل ثمان ساعات. قلت لهم: هل تتوقعون أنني فهد الحربي لأشرد من هذه الزنازين؟ والله لو تركتم الباب مفتوحاً لما خرجت، فالشعركة بنيوي ووبين المحقق منصبة

قلت لنفسي: والله حالة! انخرطت في عمل سياسي سري فاعتقلتوني، وكتبت قصائد الشعر الحر فسلطتم علينا عوض القرنى ورفاقتة، ودعوت إلى الإصلاح بطريقة علنية وسلمية فوضعتهم القيد في أقدامي، فهل أذهب إلى طريق العنف والإرهاب؟ لم تتركوا لنا باباً إلا وأوصدتموه، ولا أملاً إلا وقضيت عليه، وكأنا تدفعون المواطن إلى اليأس أو الإرهاب أو الانتحار. والله حالة، كما يقول أبو منير، حين كان يصلني صوته من زنزانته المجاورة لي في سجن الوزارة، وهو مثقل بالقيود.

وصلنا إلى بوابة مبنى المباحث العامة في عيشة بالرياض، وأعتقد أنني أحفظ هذا الاسم منذ زمن بعيد. نظرت إلى الغرب فرأيت بساتين نخيل قديمة، تتحدر من همامات تغطيها سغفات يابسة ومكسورة، وتذكرت هذا المنظر. إنه هو، أو شيء من أبيه، ذلك النخل البعيد الذي ينشر الحزن في الأفق، كما رأيته قبل أكثر من ٢٢ عاماً، حين نقلونا من سجن وزارة الداخلية على شارع المطار القديم إلى هذا المكان، بعد أن أمضينا ستة أشهر في الزنازين الإنفرادية. ربطوا كل ثلاثة في قيد واحد، فكنا أشبه بالقطيع يضرب بعضه بعضاً، لكن فرحة الخروج من الحبس الإنفرادي والتواجد مع آخرين، أشعرتنا بأننا نفتح قلوبنا ونعود إلى الحياة من جديد.

كان زميلاي في الغرفة من نفس التنظيم، وهما (خالد) و(أموري) وقد كدنا نبلغ مرحلة جنون الفرح بهذه الغرفة النظيفة ذات الحمام العربي اللامع، ولعلنا كنا أول من دشّن هذا المبنى في عام ١٩٨٣م. ضحكنا طويلاً ولم ننم ثلاث ليال متتاليات، قضيناها ونحن نستعيد قسوة التجربة ومرارتها خلف تلك الأبواب الصلدة. أما هنا فقد دخلنا الجنة. غرفة بثلاثة أسرة، وأرضية مفروشة بالموكيت، ونوم هائلي لا يقلقه فتح أبواب العنبر طوال الليل لتصعيد المساجين إلى مكتب التحقيق. يا للراحة التي لا يعرف طعمها إلا من قست عليه الظروف ووضعت بين يدي (أبو منصور) أو أمام عبد العزيز بن مسعود.

نعمننا بالهدوء والراحة زماناً، ثم بدأنا ندخل حالات الحزن والملل والإكتئاب في غرفة معزولة عن العالم، لا تسمع أصوات الآخرين ولا يهيمسون لك بالسلام في ذهابهم إلى الحمام، وليس لديك ما يقطع الوقت: لا جريدة ولا كتاب ولا راديو ولا تلفاز. ورويدا رويدا بدأت الغرفة تأخذ شكل الزنزانة، خاصة حين يخضع المعتقلون مع بعضهم.

ولكني أنكر الآن وأنا أكتب هذه الذكريات في عيشة، قسوتي على صديقي (خالد) حيث كنت أتفق في الرأي مع (أموري) ضده، وكم من الأوقات الصعبة مرّت عليه معزولاً بين اثنين في غرفة صغيرة في سجن عيشة. وأعتقد أن الزمن قد انتقم له الآن مني، حيث أجلس في السجن وحيداً فيما يتفق زميلاي معاً، الدكتور عبد الله الحامد والدكتور متروك الفالح.. فهل يجدي الآن أن أطلب منك السماح يا خالد؟

كانت الأنوار مضاءة، وجهاز التكيف مفتوحاً على مدار الساعة في الغرفة الجديدة، ولم تكن نملك إمكانية التحكم فيهما، ولكن عطلاً طارئاً في الكهرباء أدّى إلى انقطاع التيار، فبدأنا ندى على جدران زملاننا في الغرفة المجاورة، ونرفع أصواتنا فلا يسمعون. وهنا لاحظنا لأول مرة وجود فتحة صغيرة فوق جهاز التكيف، فرفعني (أموري) فوق كتفني لكي أبلغ الزملاء في الغرفة المجاورة بقرار الإضراب العام، للمطالبة بمحاكمتنا، محاكمة علنية عادلة.

وحين أطلت عينايا من الفتحة، رأيت هذا المنظر نفسه، فشغقت لروية الدنيا والنخل والجريد اليابس، وأبلغت الرسالة لزملائي المجاورين، فرد أحدهم: أنتم مجانين، سوف يعيدوننا إلى الزنازين القديمة، ورفضوا المشاركة في الإضراب. أما جيراننا في الغرفة الثانية، فقد قالوا: دعونا نطالب بتحسين أوضاعنا، والحصول على جرائد، وفتح أبواب الغرف على بعضها. قلنا: لا، لا بد من ربط الإضراب بالمطالبة بمحاكمة علنية عادلة.

أضربنا لمدة ٤٨ ساعة، وقد حاول مدير السجن إقناعنا بكسر الإضراب، فرفضنا مطالبين بمقابلة (أبو ناصر). وفي آخر الليل استدعانا (أبو ناصر) إلى غرفة تحقيق ملقحة بهذا السجن، وبدأ بالسؤال: من الذي طرح فكرة الإضراب؟ فقلت له: هل رجعنا إلى أيام التحقيق؟ لقد فكرنا معاً ونفذنا الفكرة معاً.

سينفا في الإضراب بعض الأصدقاء، ويبدو أن هدف الإضراب قد أصبح

معروفاً لدى (أبو ناصر) لذا لم يفاجأ بالطلب، وحاورنا بشكل ليّن حتى أبلغنا بأننا نحمله أمانة إيصال هذا الطلب إلى المسؤولين، وإذا لم يلبّ خلال شهر فإننا ستعاود الإضراب من جديد. وعدنا خيراً وقال تقاءلوا بالخير تجددوا.

دخل شهر الصيام وانتصف دون استجابة، وصدق أن رأيت محمد العلي يمشي في حوش التشيس بدون العسكري، فهيمت له بالفكرة من تحت الباب، فقال على الفور: دعونا نضرب جميعاً في يوم العيد! انتشر الخبر عبر الزيارات، وقرر الجميع الإضراب في ذلك الموعد، غير أن المطالب بقيت شأناً مفتوحاً لكل مجموعة حقها في المطالبة بما تشاء. وفي صبيحة يوم ٢٧ رمضان وقد اقترب العيد وموعد الإضراب، جاءت المفاجأة العظيمة من (أحمد ناهر).

طرق الباب ونحن نيام، فلما صحونا على صوته، فتحنا شياك الأكمل ونظرنا إليه. كان مبتسماً وعلى وجهه فرح غامر، وقال أبشركم سيحولونكم على محكمة علنية.. اليسوا قدامكم. لبسنا على عجل، وفتح الباب لنا فوجدنا الأصدقاء يحتضنون بعضهم ويكاد البعض أن يبكي من الفرح. سألتهم: ماذا حدث، فقالوا: أفرج عنا بعفو ملكي! ركضت إلى أحمد ناهر وبقيلته بحرارة، وسألته عن (أبو منصور) فقال إنه في إجازة. قلت له بلغه تحياتنا، لقد نسينا اليوم كل شيء وسامحناء. شدّ على يدي بحرارة وقال للجميع: سوف تقابلون الفريق وبعض العلماء. عياكم بالإنصاف وعدم الحديث.

يا الله، كيف تغير الإنصاف وجه الإنسان، فبعد أن كان وجه أحمد ناهر مقطباً صلباً، أصبح الآن وجهاً آخر. رأيت أنه يؤذي وظيفته فقط! التقينا في صالة غصّت بجمعنا، وأبلغنا الفريق عبد العزيز بن مسعود بقرار خادم الحرمين بالعفو الملكي عن الجميع، غير أن وجهه ما فتى جهماً وقاسياً وعنيداً، وقال إنكم ممنوعون من السفر!

تحدث معنا الشيخ الفاضل صالح اللحيدان عن ساحة الإسلام وعدالته وصلاحه لكل زمان ومكان، واستغرب منا تبني الفكر الاشتراكي. وقد تحدث مع بعض الزملاء موضحين إن الحزب الشيوعي هو حزب سياسي له برنامج اقتصادي واجتماعي وسياسي، ويستهدف مصلحة الشعب، والسعي لإنصاف الطبقات الفقيرة والمحرومة ومنع استغلال الإنسان للإنسان.

وقال زميل جلس خلفي إن كلمة الشيوعية جرى تشويهها على أنها ضد الدين، وفي الواقع فإننا لا نهتم بالجانب الفلسفي من الفكر الماركسي، كما أن هذا الفكر من الجانب الآخر، يؤمن بحق الإنسان في اعتناق أي دين، ولا يضع نفسه في مواجهة مع الدين، كما لا يهدف إلى أن يكون ديناً. والشيوعية هي مرحلة من مراحل التطور الاجتماعي والاقتصادي للمجتمع، حين لا يعود هناك استغلال أو استئثار لفئة بخيرات الوطن دون أخرى، وقد عملت الدعاية الرأسمالية على توصيف الشيوعية بالعداء للدين، وذلك جزء من حربها ضد دول المعسكر الاشتراكي.

وقال زميل آخر: لقد عشت في الاتحاد السوفياتي ووزرت الجمهوريات السوفيتية الآسيوية، وأقسم لك يا شيخ بأن الناس متمسكين بدينهم الإسلامي ويؤدون شأنا الإسلام في مساجدهم كما نمارسها نحن هنا، وليس هناك أي تدخل للدولة في الشأن الديني. كما أن عدد كبيراً من أعضاء الحزب هم من المسلمين ويؤدون واجباتهم الدينية على أكمل وجه. ابسم الشيخ الفاضل، وقال: إن كان هذا صحيحاً، فهو أمر يبشر بالخير، حيث مازال المسلمون متمسكين بعقيدتهم، وأستدل في حديثه عن الثروات الحلال وإنها مئة من الله سبحانه وتعالى على عباده. تشبّع الحديث وطال رغم توصيات أحمد ناهر، ولم يعض الشيوخ الغفم فغادروا الصلوة، أما الشيخ اللحيدان فقد فتح قلبه وعقله للحوار، وبني صورة حضارية للعالم المثقف والمطلع والمتسامح، ومازال الكثيرون منا يقدرون له ذلك الحديث السافى، ويتابعون كتاباته في صحفنا بكل محبة وتقدير.

ودعنا الشيخ، ودعا لنا بالخير، وانهمكنا من جديد في التعبير عن مشاعر الفرح بالإفراج، وعن تفاؤلنا ما لقيناه في تلك الأيام، ولم يكرر بهجتنا إلا ما مسعنا من خبر موت رفيقنا خالد الزنهة، رحمه الله، في السجن، وحينها تحول المكان إلى مناحة لا تطفئها الدموع ولا النسيان.

حجازيات

الرابعة القاضية لرجل تعدى الثمانينيات من عمره، ومثله مثل ولي عهده سلطان (الحرامية) فهو الآخر ناهز الثمانين، ومصاب بسرطان في الأمعاء، قص الطبيب بعضاً منها، ويؤمل أن لا يعود السرطان مرة أخرى، في حين يقول مقربون بأنه رغم القطع والجراحات الكيميائية فإن (سليطين) يشعر بالرعب من اقتراب الأجل، وقد غادر الشهر الماضي إلى أغادير بالمغرب حيث قصوره المتعددة، وحيث متع الحياة، وقد استقبل هناك أمير البحرين (لا بل ملك البحرين) وكان السليطين لا زال يعيش في الرياض!

يقال أن سلطان مستاء جداً من نايف، الذي يعاني هو الآخر من سرطان الدم، ويقول مقربون منه أنه بدأ يميل إلى حياة الإنطواء والعزلة. أضف إلى هؤلاء الأمير عبد الرحمن، نائب وزير الدفاع، فقد جاءت الأخبار مؤخراً لتكشف عن مرض عضال أصابه لا يعلم كنهه. وهكذا، فجعل العجزة من آل سعود قد قارب على الرحيل، وبدأ الأبناء، وبعض أعمارهم ناهزت الستينيات، يأخذون مقاعد آبائهم.

الوهابية العمياء

قرر الوهابيون هدم مسجد البيعة القريب من منى حيث بايع ٧٣ من الأوس والخزرج رسول الله. والمسجد يحوي كتابات عمرها يزيد على ٦٠٠ سنة. وقبل نحو شهرين قرروا تدمير غار حراء، وقبلها قرروا ونفذوا تدمير بعض من (المساجد السبعة) وقبلها دمروا مقبرة ومسجد السيد العريضي بالمدينة المنورة. وهكذا!

لقد دمر الوهابيون نحو ٩٥٪ من الآثار الإسلامية بحجة الخوف من وقوع المسلمين في الشرك والفتنة (الا في الفتنة سقطوا).

ايضاً قرر غلاة الوهابية تدمير (المولد النبوي) الذي يقع الآن تحت إحدى المكتبات، والجهة الجديدة أن خبراء الوهابية في الآثار! قرروا أن المكان ليس مكان ولادته عليه السلام!

فمتى يقف هذا الشعب والمسلمون من وراءهم وقفة تحدّ تواجه هؤلاء الغلاة العميان، وتخرجهم من الحجاز وتقضي على سيطرتهم السياسية والدينية إلى الأبد؟!

ولاية مكة السعوديين

أسوة بأمير مكة السابق، فواز بن عبد العزيز، الذي لم يخرج إلا بغضحية من إمارة مكة. جاءنا الأمير عبدالمجيد، الذي يناطح الثيران طولاً وعرضاً، وبدأ بالنهب، وأخذ يغسل الكعبة - نيابة عن خادمي الحرمين الشريفين فهد وعبدالله! - ثم بدأ بالتجاهر بالمنكر والفسق.

قبل نحو شهرين وفي جامعة أم القرى، حضر الأمير عبد المجيد لقاء، فكان في حالة سكر شديد، وأخذ يصرخ على الشيخ الشريم الذي كان قريباً منه: تعال يا شيخ أريد أن أحبك! وحاول المقربون منه تهدئته وإفاقته من سكرته ولكن دونما جدوى.

وعبدالمجيد مصاب بمرض لا نعرف كنهه، وأراد السفر إلى أمريكا، وقد أرسلت أوراقه وجوازه الدبلوماسية إلى القنصلية الأميركية في جدة، لكن القنصلية مغلقة منذ نحو ستة أشهر، احتجاجاً على عدم قبول الحكومة بإغلاق شارع فلسطين لدواع أمنية، وقد حاولت الحكومة إقناع الأحياب الأميركيين بنقل قنصليتهم إلى مكان آخر، وتعهدوا بمساعدتهم عبر منحهم قطعة أرض مجانية، ولكن الأميركيين رفضوا.

ومع هذا، فقد قبل القنصل أن يفتح أبوابه للأمير عبد المجيد على أساس أن يأتي إلى السفارة (من أجل أخذ بصماته!) تمهيداً لمنحه جواز السفر. فقبل لمسؤولي القنصلية، بأن عبد المجيد أمير، وبمرتبة عالية، وليس شخصاً من العامة تؤخذ بصماته، ولكن القنصل رفض وقال بأن تلك هي قوانين أميركا!

من جانبه حاول سعود الفيصل وزير الخارجية، تجنب عمه الإحراج، واتصل بالسفير الأميركي في الرياض، ولكن السفير لم يقبل إلا أن يأتي عبدالمجيد وتؤخذ بصماته، شأنه شأن أي سعودي يمثل مشروعاً إرهابياً من وجهة نظر واشنطن.

أمراء مرضى ومنزلون

ليس عبدالمجيد وحده مريضاً؛ فالملك عبدالله أصابه ثلاث جلطات في القلب حتى الآن، وربما تكون

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الوجود ومعهد الآثار

القبة الخضراء قضية وبلا هلال!

التطرف الوهابي لا حدود له.



إنه مرضٌ حقيقيٌ مخترعٌ في صاحبه، قدّ بوجهه إلى الآخر المختلف في الوجهة الدينية أو المناطقيّة، لكنه لا يلقى حقيقةً أن المريض بالتطرف لا يخرّب بيت الآخر بل ينتهي بتخريب بيته. لقد بدأ التطرف في المملكة ضدّ المواظنين الآخرين غير الوهابيين، فساموهم الصفّ والظنم وهدر الحقوق والكرامة، وكانت الحكومة تؤيد ذلك وتشترع الفعل الطائفي المتطرف،

معالم وآثار يهدمها الوهابيون المساجد السبعة.. قيمة لها تاريخ



مسجد سلمان الفارسي

من المعالم التي يزورها القادمون إلى المدينة المساجد السبعة، وهي مجموعة مساجد صغيرة عدها الحقيقي ستة وليس سبعة، ولكنها اشتهرت بهذا الاسم، وبسرى بعضهم أن مسجد القبلتين يضاف إليها؛ لأن من يزورها يزور ذلك المسجد أيضا في نفس الرحلة فيصبح عدها سبعة.

وهناك روايات حديثة لأن شبة تحدث فيها عن مسجد الفتح وعن عدة مساجد حوله. وقد روى عبدالله بن عمر رضي الله عنهما (أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى في تلك المساجد كلها في حجة).

عزّاؤنا فيك يا فقيد العلم يا عالم مكة



ما أظن أن سكان أع القرى وما جاورها قد أصابهم فرع وذعر كما أصابهم نبأ فقدان عالم مكة ورمزها وسيد أهلها، السيد الجليل، والعالم الكبير، السيد محمد بن علوي مالكي الحسني، الذي رحل عنا ونحن في أشد الحاجة لوجوده بيننا.

الحجاز لن يتخلى عن هويته وتراثه

نخبة الحجاز: هموم المرحلة وتحديات المستقبل



زعيم الحجاز اللبني: تشكيل مؤسسة غير وهابية

من نافذة القول التأكيد على أن (الحجاز) وقد سبق له أن كان دولة تتمتع بكل أجهزة الدولة الحديثة هو الأكثر إخافة لحكم الجديدين الوهابيين من أن يفلت من بين أيديهم، فيخسروا مكانتهم الدينية، وتبقى دعوتهم المتطرفة في حدود صحرائها، لا تتمتع بقطاع الحرمين الشريفين وإدارتهما، والذان من خلاتهما يتم فرض المذهب الوهابي وتضييق العالم الإسلامي، بل ومن تحت ذلك الغطاء يتم ممارسة أبشع وسائل التدمير لتراث الحجاز وتراث المسلمين.

وإذا كانت أموال النفط قد أمدّت الحكم السعودي ودعوته الدينية المتطرفة برزخ غير عادي لم يتأذى لأي دعوة أخرى في العهد الحديث، فإن النفط نفسه ليس مضموناً إلى الأبد مادامت سياسات التجديد النقيضة لكل ما هو وطني، وكل ما هو عدالة ومساواة، قائمة ومستمرة.. فالتنطع ومنطقه قد تذهبان أيضاً، بالرغم من الشعور المعالي فيه بالقوة الذي يبديه متطرفو الوهابية وآل سعود على حدّ سواء، والذي يظهر وكان الدنيا والعالم قد توقف عندهم وغير قابل للزوال.

(الدين والملك توأمان)

التحالف المصري بين الوهابية والعائلة المالكة

كان العامل الديني القوة التوحيدية الفريدة الذي نجح في تشكيل وحدة اجتماعية وسياسية منسجمة في منطقة تحد. قبل ظهور الدعوة الوهابية

- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراتيجية
- أخبار

- تراث الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمان الشريفان
- مساجد الحجاز
- آثار الحجاز
- صور الحجاز
- كتب و مخطوطات



لوحة للفنانة صفية بن زعفر

